

Dank u voorzitter. Mijn laatste onderwerp voor vandaag is:

**MOTIE BURGER BELANGEN ROOSENDAAL –
WIJZIGEN ADVIESRECHT OMGEVINGSVERGUNNING
NIEUWVESTIGING POOLSE SUPERMARKT.**

Wanneer we terugkijken naar het proces rond de casus Poolse Super dan is een ding glashelder.

Zeer veel ellende had voorkomen kunnen worden wanneer het proces **zorgvuldiger** en **professioneler** was voorbereid en uitgewerkt door de bij deze casus betrokken ambtenaren. En indien er in de raadsvergadering van 16 mei 2024 door de toenmalig burgemeester en wethouder financiën een oranje of rood knipperlicht was getoond.

Op dit punt acht ik zowel de ambtenarij alsook de toenmalig burgemeester en de wethouder van financiën primair verantwoordelijk voor de achteraf zeer ongelukkige uitkoop.

Terugkijkend werd echter tot tweemaal toe de verantwoording bij de raad neergelegd.

De eerste maal in het antwoord van B&W op raadsvragen van Roosendaalse lijst in mei 2024 en andermaal in een debat waarbij aan de hand van een tijdlijn werd aangegeven dat met het goedkeuren van de financiering door de raad in juni 2024 de uitkoop van de Poolse Super pas definitief werd gemaakt.

Of de raad bekend was met de clause in het contract met betrekking tot de financieringsvoorwaarde is mij op dit moment overigens onduidelijk. (Een wezenlijk punt voor komend onderzoek.)

Men kan zich afvragen of de raad op dat moment beseftte dat er een ontbindende clause m.b.t. raadsgoedkeuring van de financiering c.q. budgettering uitgave 5 miljoen in het contract stond. Zoniet dan werd de raad m.i. op dit punt niet voldoende geïnformeerd.

Immers met de ontbindende clause blijkt dat de vragen van de Roosendaalse lijst in mei geen mosterd na de maaltijd waren! Die hadden bij B&W aanleiding voor herbezinning moeten zijn!

Navrant is dat de uitkoop een schijnoplossing blijkt. Met de aangekondigde intentie tot hervestiging in nieuwe locatie pand Gastelseweg 96 is de vraag zeer legitiem of hier het overlastprobleem voor direct omwonenden niet groter gaat worden dan op de oude locatie.

Mede door geanticipeerde uitbreiding van activiteiten inclusief detachering, waardoor het aantal uitrijbewegingen vanaf de parkeerplaats bij het pand een veelvoud gaat zijn t.o.v. de situatie bij van [REDACTED] voorheen. Ook het verkeersveiligheidsaspect wordt daarmee een wezenlijke beperkende risicofactor.

Het voorgaande vraagt om extra borging voor een zeer zorgvuldige afweging hetgeen met het uitvoeren van de ingediende motie bewerkstellingd wordt.

Na het debacle van de besluitvorming rond uitkoop Poolse Super op Gastelseweg 31 is **grote zorgvuldigheid**, t.o.v. de door deze voorgenomen vestiging zich gedupeerd voelende buurtbewoners Gastelseweg 96, mijns inziens een plicht.

Ook wordt de kans, door extra borging van procedure als voorgesteld, dat het uitdraait op een gang naar Raad van State verkleind.

Met de ervaringen rond het ongelukkig doorlopen proces casus uitkoop Poolse Super is het aan de raad om nu daadkracht te tonen opdat achteraf niet weer de conclusie wordt dat er sprake is geweest van een onzorgvuldigheid bij de besluitvorming.

Afrondend met opmerkingen omwonenden Gastelseweg 96:

“De omwonenden van de Gastelseweg 96 vrezen dat zij door de heronderhandelingen en het geblunder van de Gemeente Roosendaal het kind van de rekening gaan worden.

De omwonenden Gastelseweg 96 vrezen zelfs dat de inzet voor de heronderhandeling uitkoop Poolse Super een vergunning tot hervestiging aan de Gastelseweg 96 zal zijn, terwijl het in strijd is met het huidige bestemmingsplan."

Laat dit laatste niet gebeuren!

Het raadsbreed ondersteunen van de motie geeft daar m.i. een garantie voor.

Dank u voor de aandacht.