

Van: Werkgroep GEEN AZC Heerle <info@[REDACTED]>
Verzonden: donderdag 27 februari 2025 12:13
CC: Griffie@roosendaal.nl
Onderwerp: FB post d.d. heden [REDACTED] GEEN AZC Heerle!

Beste raadsleden, wethouders en meneer Buijs,

Bijgaand treft u aan de FB post d.d. heden met het inspraakdocument van [REDACTED].

Goedemorgen lieve volgers,

Gisterenavond was er een voor in de boeken.

Zoveel aanwezigen tijdens de inspraakavond, die zo rustig en aandachtig luisterden.

Bij bepaalde sprekers kon je een speld horen vallen en op die momenten waren alle aanwezigen zichtbaar aangedaan.

Hierbij de toespraak van [REDACTED]. Een mooi en duidelijk onderbouwd betoog. Het betreft de lange versie. Omdat er een maximale inspraaktijd staat van vijf minuten, kon [REDACTED] niet zijn gehele verhaal ten gehore brengen, maar op deze pagina zijn complete tekst plaatsen, dat kan natuurlijk wel!

Vanaf nu gaat er alleen nog maar veel meer naar buiten komen, qua informatie. Volg ons en blijf op de hoogte van een klein dorp dat qua in verweer komen groot is!

Met vriendelijke groet,



Namens de werkgroep GEEN AZC Heerle!

[REDACTED]

Werkgroep GEEN AZC Heerle!



www.geenazcheerle.com

FB: GEEN AZC Heerle!

Voordat ik mijn betoog begin wil ik , mede namens geen azcheerle.com graag alle mensen bedanken die hier vanavond aanwezig zijn. Dank aan alle sprekers en dank aan alle boeren. Die staan symbool voor onze onverzettelikhed tijdens de stille tocht en lichtjestocht. En dank aan Forum voor Democratie die het samen met de griffie mogelijk heeft gemaakt om hier vanavond te mogen spreken. En dan voor de intensieve samenwerking met de werkgroep geenazcheerle.com  Want dit is een gezamenlijk project.

Voorzitter en gemeenteraadsleden, geacht college.
Als burger worden wij geacht ons allen aan de wet te houden. Als je op eigen grond een extra huis wilt bouwen in je tuin kan dat niet omdat de wet dat niet toelaat. Wetgeving en regelgeving zijn de spelregels waar we ons als maatschappij aan moeten houden ook als je het er niet altijd mee eens bent.

De gemeente dat zijn alle burgers en het college geeft leiding aan de gemeente. De gemeenteraad ziet toe of het college zijn taken goed uitvoert en de gemeenteraadsleden zijn gekozen door de burgers en hebben een mandaat van de burgers om hen te vertegenwoordigen. Zij zijn dus primair de stem van het volk. De naam volksvertegenwoordigers verraad dit al. Vergelijkbaar met de tweede kamer maar dan op gemeentelijk niveau.

Als je een valse start maakt kun je kort voor de finish alsnog worden gediskwalificeerd en die start vond volgens de via woo opgevraagde documenten bij het coa plaats eind 2022. Toen werd niet publiekelijk de eerste contacten door het coa gelegd met het college. Je kunt je afvragen waarom zoiets achter de schermen buiten het gezichtsveld van de raad en de burgers moet. Is er dan wat te verbergen zou mijn eerste vraag zijn? Als je het over burgerparticipatie hebt kun je dit punt al gelijk doorhalen.

Let wel op dat moment, eind 2022, was er nog geen sprake van een spreidingswet, die is immers pas in gegaan op 1 februari 2024. Het opstarten van allerlei onderzoeken door het COA medio februari - april 2023 met instemming van het college zonder de raad te informeren getuigd van arrogantie en minachting van zowel de gemeenteraad als de burgers. Pas in april 2024 werden de gemeenteraadsleden en de inwoners van Heerle op de hoogte gebracht van de inmiddels vergevorderde plannen, zeg maar ronduit onomkeerbare plannen. De burgers mogen zogenaamd meedenken en inbreng hebben rond het thema AZC. Maar voor alle duidelijkheid met uitzondering van de locatie....., want er was immers niks anders en daar kan niet over gediscussieerd worden. 1 locatie: alternatieve locaties werden niet onderzocht. Maar gemeente en COA waren het zeker niet met elkaar eens. Het COA wilde wel degelijk kleinere locaties. Uit de stukken blijkt dat de locatie niet rendabel is voor 4 jaar en dat er eigenlijk meer asielzoekers zouden moeten worden geplaatst. In de concept bestuursovereenkomst is hier al voorzien:

Het kan simpel met nog eens 4 jaar verlengd worden. Wij zouden graag zien dat dit ook deel gaat uitmaken van de discussie in de uiteindelijke geen azc Heerle keuze. En ook op de onderzoeksrapporten die het COA heeft aangeleverd is het nodige aan te merken. Ze zijn in ieder geval niet onafhankelijk opgesteld. En ik nodig u uit om daar straks vragen over te stellen.

Deze schimmigheden hebben een enorme mentale knauw gegeven bij het merendeel van de inwoners van Heerle en Wouw. Het vertrouwen in het college is ondanks allerlei beloftes gedaald tot onder het nulpunt of zo u wilt vriespunt. Als werkgroep geenazcheerle hebben wij op 30 december 2024 een woo verzoek ingediend bij de gemeente. Na een ingebrekestelling op 28 januari 2025 en een voorstel tot minnelijke schikking op 30 januari van onze kant werd er pas op 6 februari gereageerd. Dat heeft mogelijk geresulteerd in de vrijgave van het concept bestuursoverkomst en het veiligheidsplan. De overige 11 vragen zijn nog onbeantwoord gebleven en ik vraag aan alle gemeenteraadsleden namens de werkgroep en inwoners van Heerle en Wouw om de beslissing op ons woo verzoek af te wachten ook als dat gaat knellen met het voorgenomen raadsbesluit van 2 april.

Ook vraag ik de gemeenteraadsleden de op 21 oktober gestelde vragen van ruim 200 inwoners aan de gemeenteraad gewoon te beantwoorden en niet te negeren als zijnde "voor kennisgeving aangenomen". Hiermee schoffeer je een grote groep mensen. En ik richt me dan ook tot de gemeenteraadsleden die, met uitzondering van de al bekende tegenstemmers, de vragen van hun inwoners nog steeds niet hebben beantwoord. De vragen zijn helemaal niet lastig maar de antwoorden wellicht wel. Zeker als het gaat om niet-politieke antwoorden.

Graag wil ik u nog iets belangrijks voor houden. Was de locatie AZC in Roosendaal gepland, dan stond het overgrote deel van Roosendaal op de stoep van het gemeentehuis om te protesteren. Is er bewust om deze weerstand van de eigenburgers te minimaliseren het AZC ver weg van Roosendaal in het buitengebied gepland? Maar het kan nog erger. Een groot AZC, de gemeente vindt dit overigens kleinschalig, in een te kleine gemeente is verhoudingsgewijs volledig vergelijkbaar met het AZC Ter Apel. In ter Apel is 19% migrant en in Heerle wordt dit 16%. Waarbij in Heerle zelfs in de verste verte geen vergelijkbare voorzieningen zijn.

Ik daag u uit om de komende weken elke dag voor de spiegel te gaan staan en dan de vraag te stellen: "wat zou het voor mij en mijn gezin betekenen als er naast mijn huis of in dezelfde straat een tweede Ter Apel wordt geplaatst?" Heeft het college transparant gehandeld naar mij als gemeenteraadslid of heb ik mij ergens in die fase gepasseerd gevoeld? Waarom houdt een wethouder zich niet aan de wet? Het zit nota bene in zijn titel, maar hij draagt het niet uit door 3 rechterlijke uitspraken naast zich neer te leggen. Of de vragen van de PVDA van 1 okt 2024 over de stand van zaken. Toen kon men immers op 21 okt de brief overleggen van dg [REDACTED], de rechterhand van de minister, met de aanmoediging om verder te gaan met de azc plannen. Curieus omdat deze spookbrief specifiek met dat onderwerp gericht is aan het college terwijl minister Faber op 25 oktober een beleidsbrief stuurde naar de tweede kamer over de gemeentelijke aanpak en publiekelijk uitdraagt de spreidingswet te willen gaan stoppen. Dit heet in Haags politiek jargon een uitgelokte brief om het handelen van en de valse start van het college alsnog van buitenaf te legitimeren. Een schijnbaar vooropgezet een tweetje tussen college en ministerie. Oftewel een Roosendaalse politieke truc om iets wat krom is recht te praten. Omdat de minister Nederland niet wil volbouwen met AZC's hebben wij haar middels twee brieven van 18 december 2024 en 6 februari 2025 om uitleg gevraagd. Haar antwoord zullen we uiteraard, zoals u van ons gewend bent, openbaar maken.

Als we het hebben over vertrouwen blinkt het college daar niet in uit met dossiers zoals Poolse Supermarkt, migrantenhotel en ethische kwesties rondom grensoverschrijdend gedrag. Maar ook de gemeenteraad mag zich dit aantrekken, met uitzondering van de leden die hun tegenstem al hebben uitgesproken.

Stel uzelf de vraag wil ik een college steunen die aantoonbaar op meerdere punten hebben gefaald? Is er nog wel sprake van behoorlijk bestuur? En doe dat dan met uw hart. Reflecteer naar de basisprincipes van uw verkiezingsprogramma, juist bij de partij waar leden van zijn opgestapt. De nog zittende partijleden hebben nog steeds hun verkiezingsbelofte in te lossen. Ik citeer: Waar.....niets voor voelt ,is dat deze problemen, of beter gezegd, de bedachte oplossingen hiervoor , de inwoners worden opgedrongen. Zonder draagvlak een grootschalige opvang realiseren, die weer andere problemen met zich meebrengt, kan niet op de steun van de ... rekenen. Elk voorstel wat vanuit het college van burgemeester en wethouders komt, beoordelen we dus op die basis: is er eerst aan de bewoners gevraagd of ze opvang willen en op welke wijze; is het kleinschalig en, heel belangrijk, is het ook echt tijdelijk. Geen achterkamertjespolitiek, maar samen met de inwoner aan de knoppen"

Maar ook als het partijprogramma ondersteunend is voor een azc maar u als mens een andere afweging wilt maken omdat het onderwerp u raakt en omdat het letterlijk te dichtbij komt. Kies dan met uw hart. En laat u niet van de wijs brengen door de reactie van de wethouder naar de media dat Roosendaal onder curatele wordt gesteld als zij geen azc gaat opleveren. Niemand heeft Roosendaal eind 2022 gedwongen en eind 2024 hebben veel gemeenten geweigerd in afwachting van de nieuwe asielwetten van minister Faber. In ruim 20 gemeenten zijn de plannen voor een azc afgeblazen.

Het vertrouwen kan alleen maar hersteld worden door vlak voor de finish de rode vlag op te steken.

Diskwalificatie. Geen tweede ter Apel in Heerle of wilt u medeverantwoordelijk zijn voor een beslissing die de grondbeginselen van democratie: openheid, transparantie en eerlijkheid tarten. Kijk in de spiegel en zie of er barsten in komen of extra is gaan glanzen omdat u uw moreel besef heeft laten spreken en politieke moed heeft getoond. De kans op een coalitieschade mag hierin geen politiek excuus zijn. Luister heeft naar de stem van het volk. Als vertegenwoordiger van het volk. Geen tweede Ter Apel, Geen AZC Heerle.