

Schriftelijke inspraak Vluchtelingenopvang 26-2-2025 – Gemeente Roosendaal.

DE PROCEDURE OPVANG VLUCHTELINGEN – IS HET GOED BESTUUR?

ER ZIJN GROTE TWIJFELS OVER DE GESCHIKTHEID LOCATIE AZC HEERLE!

Gaat Roosendaalse politiek wéér voor een verdienmodel van ondernemer óf voor de juiste leefomgeving van haar inwoners én op te vangen vluchtelingen?

Gaan het COA en B&W het AZC Heerle voorstel er alsnog doordrukken?

Is er sprake van goed bestuur inzake voorgenomen vluchtelingenopvang?

ZuidWest Update van 30-1-2025 citerend: “Uit correspondentie -afkomstig uit een Woo-verzoek van werkgroep ‘Laat Heerle Met Rust’ en ingezien door onze redactie-blijkt dat het COA de locatie ‘twijfelachtig’ noemt en ‘volop redenen’ ziet die een azc hier niet vanzelfsprekend maken.”

De opvang voor 300 vluchtelingen ten zuiden van Heerle moet er evenwel komen, vinden het COA en de Roosendaalse burgemeester en wethouders.

Door B&W Roosendaal is het proces opgestart om te komen tot een raadsbesluit. Met de daarbij voorgeschreven stappen.

Het lijkt er evenwel op dat de gekozen vestigingsplaats, na lang de inwoners van Heerle in de mist te laten zitten, nu zo snel mogelijk door hun strot wordt geduwd.

Een door BBR ingediende spoedeisende eigenstandige motie over de procedure is in die situatie naar de burgers toe niet prematuur maar een pro-actief middel om extra zorgvuldigheid te borgen. En dat is iets waar de inwoners van Heerle mijns inziens recht op hebben.

Dit zou naar mijn overtuiging de gemoederen in Heerle wat tot bedaren kunnen brengen en de grote onvrede over de behandeling door de gemeente en COA tot heden verminderen. Dat door de gemeenteraad deze spoedeisende eigenstandige motie onder het mom van zorgvuldige afweging niet direct in stemming gebracht werd getuigt m.i. van een verkeerde inschatting hoe op een pro-actieve en ordentelijke en voor de inwoners Heerle acceptabele wijze dit probleem te behandelen.

Immers door het aannemen van de motie wordt slechts de zorgvuldigheid van het proces geborgd. Het zou de procedure niet doorkruisen, maar wel de inwoners van Heerle meer geruststellen dat er een zorgvuldige en weloverwogen besluitvorming gaat plaatsvinden. Kortom het niet in stemming brengen van de spoedeisende motie is een enorme gemiste kans. Hopelijk volgt correctie op 2-4-2025.

Dat een CDA raadslid zelfs op facebook zo een misbaar maakte over genoemde eigenstandige motie m.b.t. AZC procedure is onbegrijpelijk. Hij daagde de burger zelfs uit hem bij de volgende raads-verkiezing te beoordelen. Hier alvast een voorschot.

Met de komende raadsverkiezingen gaan de ondertekenaars van petitie AZC (en dat zijn er veel) met hun stem (of door niet te stemmen) onder meer laten blijken wat ze van de coalitie- en de CDA koers op dit onderwerp vinden.

Het in eerste instantie niet in stemming brengen van de motie kan m.i. gezien worden als het voeden van aanwezige onvrede, daar waar inhoud motie juist bedoeld was de oplopende spanning te verminderen. Door de burgers te verzekeren dat er serieus gekeken wordt naar de leefomgevings-beperkingen van de thans gekozen AZC vestigingsplek. En het gevoel te geven dat er met hun belangen rekening gehouden wordt.

Met betrekking tot de casus AZC Heerle lijkt het er op dat de communicatie van beide protestgroepen tegen de beoogde locatie in Heerle met COA beter verloopt dan tussen de protestgroepen onderling én ook beter dan tussen protestgroepen en de gemeente. Dat doet het proces geen goed!

Het is een treurige constatering dat, terwijl er een petitie tegen AZC op de voorgenomen plek door meer dan 2600 personen ondertekend is, er zorgen zijn over de luisterbereidheid van de gemeente en getoond struisvogelgedrag m.b.t. het dossier en de verantwoordelijkheid daarvoor.

De dagmail van gemeente Roosendaal op dit punt volgend ontkom ik niet aan de indruk dat, nadat de subjectieve emotionele uitingen apart gezet zijn, er feitelijke omgevingsbezwaren zijn die wel degelijk hout zouden kunnen snijden als reden waarom de ter discussie staande plek niet de juiste keuze is. Ook de indruk dat er niet serieus naar andere opties werd gekeken is zeer bedenkelijk.

Voor de goede orde ik ben zeer zeker niet tegen een AZC in gemeente Roosendaal. En ik ben op basis van eerdere ervaring ook van mening dat een AZC, zelfs nabij een kleinere dorpsgemeenschap, indien goed geregeld wel mogelijk moet zijn.

Er kwam een AZC bijna in onze achtertuin in de vorige woonplaats Brummen, bij Zutphen. Toen het AZC kwam was er heftige commotie. Toen dat jaren later dicht ging was er in het dorp teleurstelling en medeleven. Zelfs werd een meisje uit Irak dat in de eindexamenklas van de middelbare school zat voor een aantal maanden in gastgezin opgevangen zodat zij op haar school eindexamen kon doen.

Een ander voorbeeld is Katwoude, bij Volendam. Een goed artikel daarover is te lezen in BN DeStem digitaal 22-09-24; "Dit dorp kreeg net als Heerle een azc: Maar er lopen helemaal geen grote zwarte massa's door de straten". Het laat ook hier zien dat er meer kan dan er vooraf verondersteld wordt.

Daarom haal ik het gezegde aan:

"Een mens lijdt dikwijls het meest van het lijden dat hij vreest".

Dit gezegd hebbend herhaal ik dat de huidige keuze van plaats AZC in Heerle op basis van feitelijke inhoudelijke bezwaren zeker discutabel is.

Het zou mij zelfs verbazen als de AZC op die plek er gaat komen.

Mijn advies aan de Gemeenteraad Roosendaal: "Probeer in deze moeilijke casus niet uw emotie de besluitvorming te laten bepalen maar neem het besluit weloverwogen op basis van een zeer zorgvuldige rationele en pragmatische afweging. En borg de zorgvuldigheid van het proces!" Middel daartoe is het aannemen van genoemde motie.

En aan het adres van de actiegroep "Geen AZC Heerle" zou ik willen opmerken: Beperk u slechts tot inhoudelijke punten van zorg m.b.t. locatie AZC Heerle. Beperk u tot zaken die er echt toe doen inzake de keuze van de plaats. Al het overige werkt contraproductief. En samen betekent samen! Niet willen samenwerken met werkgroep "Laat Heerle met rust" past daar niet bij. U zegt er voor iedereen te willen zijn. Er zijn echter in Heerle geboren en getogen personen die zich zeer ergeren aan de activistische en polariserende wijze waarop u actie voert.

Betrek extremistische activisten van buiten de gemeente Roosendaal niet bij een zo gevoelig lokaal probleem.

Zorg en aandacht voor veiligheidsmaatregelen en openbare orde door gemeente zijn volkomen terecht. Daar hoeft door u geen misbaar over gemaakt te worden.

Velen van ons zullen zich bijvoorbeeld een op zich onschuldige uitnodiging op facebook "Project X Haren Groningen" herinneren die volledig uit de hand liep.

Ook mag meer respect voor voorgaande en huidige burgemeester van u verwacht worden. En het beschadigen van een raadslid op basis van onwaarheden is laakbaar.

Op internet uit je dak gaan over censuur wanneer ZuidWest Update de mogelijkheid om te reageren dicht zet vanwege haatdragende teksten getuigt van laag normbesef.

En uit geen valse beschuldigingen en bedreigingen aan het adres van iemand die u niet naar de mond praat.

Het voegt allemaal niet toe om uw doel te bereiken en is derhalve zeer onverstandig. Het is onbegrijpelijk dat wanneer hierop gewezen wordt er binnen de actiegroep niet gecorrigeerd wordt. Dat is een slechte zaak.

Aan het adres van de werkgroep "Laat Heerle met rust" wil ik zeggen: Ik heb de petitie "Bouw geen AZC in Heerle" ondertekend. Dat heeft wel een stemverklaring. Ook ik ben duidelijk van mening dat aan de door COA en B&W gekozen locatie in Heerle ernstige omgevingsbelemmeringen kleven. Op basis van mijn eerdere betoog zal u echter begrijpen dat ik niet uw mening deel dat een AZC sowieso niet nabij een dorp als b.v.b. Heerle geplaatst kan worden.

Aan de politieke partijen wil ik meegeven: Kijk nog eens wat u in de media en in uw verkiezingsprogramma aan uw kiezers beloofd heeft. Onthoudt u vervolgens bij stemmingen in de raad van kadaverdiscipline want als u daarvan uitgaat kan het verkeerd aflopen.

De burger rekent u er bij de a.s. gemeenteraadsverkiezingen op af. Met name voor wat betreft dit dossier is het vertrouwen van de burger in de lokale politiek én uw geloofwaardigheid in het geding.

Mijn verzoek aan B&W en Gemeenteraad is bij verdere afhandeling van genoemde dossiers vanaf nu ordentelijke communicatie en volledige openheid en transparantie te betrachten.

De Raadsleden worden verzocht zich vooral niet (indirect) te laten intimideren door inconsistent geblér van minister Faber. In woord of geschrift.

Haar kenmerk is: “Veel geblaat en weinig wol”. De uitspraken die zij zelfs op camera doet zijn vaak tenenkrommend en helaas meer dan eens niet bijdragend aan goed vluchtelingbeleid en m.i. niet uitmondend in vermindering van het migratieprobleem.

B&W en gemeenteraad worden wijsheid toegewenst bij verdere afwikkeling van dit heikele dossier.

— Roosendaal 26-2-2025

Om mij moverende redenen wordt door mij deze inspraak schriftelijk gedaan.

**DE PROCEDURE OPVANG VLUCHTELINGEN,
IS HET GOED BESTUUR?**

ER ZIJN GROTE TWIJFELS OVER DE GESCHIKTHEID LOCATIE AZC HEERLE!

PROCEDURE AZC HEERLE

- > Geen luisterbereidheid naar > 2600 burgers.
- > Onjuiste plek vanuit omgevingsbeperkingen.
- > Niet ordentelijke afdoening WOO verzoeken.
- > Alternatieve plekken niet bekeken.
- > Draagvlak AZC bij burgers verspelend.

**GOED LOKAAL BESTUUR?
Grote twijfels over geschiktheid
voorgestelde locatie AZC Heerle!**

Twijfels over geschiktheid
locatie azc Heerle, toch gaat
COA verder

ZuidWest Update 30-1-2025