

Goedemorgen beste burgemeester, wethouders en raadsleden,

Bijgaand onze post met bijlagen, welke d.d. 24 februari jl., op FB werd geplaatst:

Roosendaal zit in een dal...

Zie bijgaand schrijven aan het college van burgemeester en wethouders van Roosendaal.

Op 30 januari 2025 zonden wij bijgaande brief aan de gemeente Roosendaal. Als bestuursorgaan heeft gemeente Roosendaal een wettelijke beslistermijn van vier weken en deed daar precies helemaal niets mee. Evenmin heeft de gemeente Roosendaal de moeite genomen twee weken uitstel te vragen of in overleg te treden. De wettelijke beslistermijn verstreek op 27 januari 2025. Op 28 januari 2025 hebben wij de gemeente Roosendaal in gebreke gesteld en twee weken extra gegeven om te beslissen. Deze datum was 11 februari 2025 en wederom geen enkele reactie.

Aangezien wij stukken in willen zien en een rechtsgang voor beiden partijen willen vermijden is er inmiddels contact met de WOO coördinator, deze gaf aan begin vorige week gefaseerd stukken door te zullen sturen, maar tot op heden is niets binnen. Laatste bericht: het gaat niet lukken om uiterlijk 25 februari 2025 een beslissing op ons verzoek te nemen. Slim, want anders had deze informatie meegenomen kunnen worden tijdens de inspraakbijeenkomst op 26 februari a.s.

Gemeente Roosendaal houdt zichzelf nergens aan, maar zie onderstaande tekst uit de mail die zij sturen aan iedereen die woensdag 26 februari a.s. aanwezig is bij de inspraakbijeenkomst.
Met twee maten meten heet dit.

"We maken u er op attent dat het niet is toegestaan om een raadsbijeenkomst te verstoren. Daaronder wordt verstaan: roepen, zingen, klappen, stampen, fluiten, het maken van gebaren etc. Wordt de raadsbijeenkomst verstoord, dan is de voorzitter bevoegd over te gaan tot verwijdering van de overtreder uit de zaal. Spandoeken, borden en andere uitingen van meningsuiting zijn buiten welkom maar kunnen niet het Huis van Roosendaal mee binnen worden genomen.
U kunt door de beveiliging gevraagd worden om de inhoud van uw tas te laten zien".

Geen FB, maar wel geïnteresseerd in onze berichten?

Verwijs iedereen zonder FB door naar onze website

www.geenazcheerle.COM

Hierop staan alle berichten, die hier verschijnen.

Met vriendelijke groet,



Namens de werkgroep GEEN AZC Heerle!

Werkgroep GEEN AZC Heerle!

www.geenazcheerle.com

FB: GEEN AZC Heerle!



College van Burgemeester en Wethouders van Roosendaal
Postbus 5000
4700 KA Roosendaal

Betreft: WOO-verzoek registratienummer 1202002 beoogde locatie
AZC aan de Bergsebaan Heerle
Datum: 30 januari 2025.

Geacht college,

Graag schetsen wij u in paragraaf 1 het relaas van de behandeling van ons WOO-verzoek van 30 december 2024 tot nog toe. Vervolgens stellen wij in paragraaf 2 een oplossing voor om een rechtsgang bij de bestuursrechter te voorkomen. Tevens hebben wij nog een aanvullende informatiebehoefte op grond van recent verkregen kennis, die wij toerekenen tot het WOO-verzoek van 30 december 2024. Wij lichten dit toe in paragraaf 3.

Paragraaf 1: ons relaas van de behandeling van ons WOO-verzoek van 30 december 2024 tot nog toe

Op 30 december hebben wij een WOO-verzoek ingediend bij uw bestuursorgaan over de beoogde locatie AZC aan de Bergse baan te Heerle, bij u geregistreerd onder het nummer 1202002. Ons WOO-verzoek had en heeft onverkort - in het verlengde van eerder ingediende WOO verzoeken door ons & derden - een uitdrukkelijk generiek karakter. Hierin vroegen wij om alle informatie, niet-limitatief en in welke vorm dan ook. Ook als onze eerdere specificatie hierin niet in voorzag.

U heeft als bestuursorgaan binnen de wettelijke beslistermijn van vier weken (artikel 4.4 lid 1 WOO) helaas geen besluit over ons WOO-verzoek genomen. Evenmin heeft u binnen deze vier weken een gemotiveerde verdagingstermijn van twee weken toegepast (artikel 4.4 lid 2 WOO). Evenmin heeft u als bestuursorgaan gebruik gemaakt van de mogelijkheid om nader met ons in overleg te treden (artikel 4.2a WOO). Uw wettelijke beslistermijn is inmiddels verstreken op 27 januari 2025.

Daags na het verstrijken van uw wettelijke beslistermijn, hebben wij u als bestuursorgaan op 28 januari 2025 in gebreke gesteld. Zulks om onze rechten veilig te stellen. U heeft als bestuursorgaan dientengevolge nog twee weken de gelegenheid om een beslissing te nemen, tot ultimo 11 februari 2025. Daarna is voor ons een beroepsmogelijkheid bij de bestuursrechter onvermijdelijk. Wij zouden dit ten zeerste betreuen. Het heeft onze absolute voorkeur om in alle transparantie en in goed overleg met elkaar te blijven verkeren, ook als onze posities en standpunten verschillen.

Paragraaf 2: ons lapidair voorstel tot minnelijke oplossing

Zo willen wij in lijn met artikel 4.2a WOO uit eigener beweging aan u een voorstel doen, om een rechtsgang voor beide partijen te vermijden. Wij stellen u in de gelegenheid om de beslistermijn te verlengen tot uiterlijk 24 februari 2025 (zonder verdere toepassing door u van een verdagingstermijn). Hierdoor beschikt u als bestuursorgaan over tweemaal de wettelijke en maximale beslistermijn (van 2 x 4 weken), waarin u bij besluit de door ons gevraagde informatie zult kunnen openbaren. Ook stellen wij aan u voor om reeds begin volgende week met elkaar in overleg te treden om eventueel een prioritering in de informatieverstrekking aan te brengen, om zo de werklast voor uw gemeentelijke organisatie te mitigeren. Het is ook denkbaar de informatieverstrekking in tranches te laten verlopen, waarbij de informatie waarvoor een zienswijze procedure bij derden van toepassing is in de laatste tranche op te nemen. De informatie die u zelf kunt (laten) ontsluiten uit de gemeentelijke systemen en organisatie, kan dan worden opgenomen in een daarvoor gelegen tranche.

Dit alles laat onverkort, dat wij 24 februari 2025 (de 2x maximaal wettelijke beslistermijn) als uiterste datum zien voor uw openbaarmaking.

Graag vernemen wij van u op zo kort mogelijke termijn of u open staat voor deze minnelijke oplossing.

Paragraaf 3 onze aanvullende informatiebehoefte, vallend binnen de context van ons WOO-verzoek van 30 december 2024

Aan de hand van een recent door ons gereconstrueerde tijdslijn zijn wij geïnteresseerd in (nog) niet aan ons openbaar gemaakte primaire informatie, dan wel ondersteunende subinformatie in de aanloop daar naartoe en/of naar aanleiding van, maar dat onder de reikwijdte en werkingssfeer van de WOO valt.

Leeswijzer

Onderstaand lichten wij in paragraaf 3.1 deze gereconstrueerde tijdslijn aan u toe. Onder paragraaf 3.2 komen wij op grond hiervan tot een specificatie van onze aanvullende informatiebehoefte.

Paragraaf 3.1 Gereconstrueerde tijdslijn

Reconstruerend is ons aangrijpingspunt Raadsvraag 37 gesteld door PvdA, Bjorn Rommers aan het college van 1 oktober 2024 en beantwoord in november 2024.

Hieronder memoreren wij uit Raadsvraag 37 een aantal vragen door de PvdA en antwoorden vanuit het college

PvdA vraag 1:

Is het voor het college inmiddels duidelijk genoeg wat het kabinet wil, om zo als raad en college verder te kunnen gaan met de besluitvormingsvoorstellen naar de Raad omtrent het dossier AZC Heerle?

Antwoord college:

Zoals bekend heeft de Minister van Asiel en Migratie op vrijdag 25 oktober jl. per brief

aan de voorzitter van de Tweede Kamer het volgende gemeld: " De druk op de asielopvang is al geruime tijd zeer hoog en de prognoses laten zien dat deze druk alleen maar zal toenemen. De huisvestingsopgave blijft onverminderd groot en vraagt om acute oplossingen om op korte termijn verlichting te bieden. Daarom zet dit kabinet in op een breed pakket aan maatregelen om het asielstelsel ingrijpend te hervormen, de asielinstroom te beperken en de asielketen per direct te ontlasten." Het Kabinet heeft er gezamenlijk voor gekozen om dit te doen door middel van een asielnoodmaatregelenwet, het intrekken van de Spreidingswet en een aantal belangrijke aanvullende maatregelen.

Daarnaast hebben wij op 21 oktober jl. een brief ontvangen namens de Minister waaruit blijkt dat het de wens van het kabinet is, om in Roosendaal een opvanglocatie te realiseren (brief is bijgevoegd)

PvdA vraag 3:

Is het college, al dan niet samen met de regio, in gesprek met de provincie over de naderende 1 november deadline omtrent het komen tot een 'sluitende verdeling (verslag)" en de haalbaarheid daarvan?

Antwoord college

Zoals de Spreidingswet voorschrijft is door de gemeenten van het district de Markiezen een regioplan aangeleverd aan de Commissaris van de Koning, welke met overige regioplannen uit de Provincie zijn aangeleverd aan de Minister van Asiel en Migratie.

In de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (Spreidingswet) staat dat de Commissaris van de Koning in haar hoedanigheid als Rijksorgaan voor 1 november 2024 een verslag oplevert aan de minister van Asiel en Migratie. In dit verslag staat beschreven op welke wijze invulling wordt gegeven aan de provinciale asielopgave. De bewindspersoon stelt uiterlijk 31 december 2024 een provinciaal verdeelbesluit vast.

Op 1 november jl. is er een brief van de CdK aan het college gezonden, de aanbiedingsbrief van de CdK aan de minister van Asiel en Migratie en het provinciale verslag. Deze stukken zijn door de Griffie via de dagmail van 1 november jl. toegezonden.

1115664-E-PROVINCIE NOORD-BRABANT-Provinciaal verslag asielopgave

Paragraaf 3.2 specificatie van onze aanvullende informatiebehoefte

Naar aanleiding van deze vragen & antwoorden verbonden aan Raadsvraag 37 PvdA aan het College concluderen wij, dat er tussen 24 mei 2024 (persbericht gemeente Roosendaal voor tijdelijk stopzetten AZC Heerle) veel activiteiten op de achtergrond plaats hebben gevonden, die tot november 2024 niet zijn gecommuniceerd naar de gemeenteraad en direct betrokkenen bij het AZC Heerle, onze werkgroep "geenazcheerle.com".

Wij verzoeken u om alle informatie tussen enerzijds het college en gemeente Roosendaal en anderzijds alle Rijksorganen waaronder het ministerie van Asiel en

Migratie openbaar te maken. Tevens alle informatie met de provincie en regio-organen. Ook hierbij (zoals bij het WOO-verzoek van 30 december 2024) vragen wij u om alle informatie, niet-limitatief en in welke vorm dan ook. Ook als deze specificatie hierin niet in voorziet.

Deelvraag 1

In het bijzonder alle informatie "in de aanloop naar, rondom, in het vervolg en naar aanleiding van" de brief van de directeur-generaal Migratie, mr. drs. A.W.H.Bertram van 21 oktober 2024 aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal betreffende het onderwerp Asielopvang in de gemeente Roosendaal (en het AZC Heerle).

Deze brief heeft na onze lezing geen generiek karakter (zo mogelijk gericht aan meerdere provinciale en gemeentelijke bestuursorganen) maar daarentegen gericht op de zeer specifieke en welomschreven thematiek die in Roosendaal speelt. Dit betekent, dat er welhaast zeker sprake moet zijn geweest van een eerdere afstemming en voorkennis omdat de directeur-generaal Migratie vraagt "om de in gang gezette ontwikkeling samen met het COA voort te zetten". Dit terzijde maar het is slechts een verzoek en geen ministeriële en/of politieke opdracht, omdat minister Faber de kamerbrief aanbieding van de provinciale verslagen pas op 18 november 2024 naar de Voorzitter van de Eerste Kamer heeft gestuurd en op 20 december 2024 haar verdelbesluit Noord-Brabant nr. 6015731 heeft kenbaar gemaakt. Hierin staat voor Roosendaal vermeld 250 reguliere opvangplaatsen en 50 AMV opvangplaatsen.

<https://open.overheid.nl/documenten/dpc-fddcf37e32058de189408a87e7ec7f9fe7061b27/pd>

Deelvraag 2

Ook veronderstellen wij dat in de aanloop naar, rondom, in het vervolg en naar aanleiding van de brief van 31 oktober van de Commissaris van de Koning Noord-Brabant mr. I.R. Adema inzake het eindverslag aan minister Faber betreffende het aantal asielplaatsen in de provincie Noord-Brabant sprake moet zijn geweest van afstemming tussen het college en de gemeente Roosendaal met de regiopartners, de provincie en gemeenten. Temeer omdat als bijlage van de brief CdK ook een brief van het college van Bergen op Zoom is bijgesloten waar de aantallen worden gepresenteerd in het district de Markiezaten.(pagina. 13) .Zo staat er bij Roosendaal een aantal van 300 plekken tot 401 indicatief. Regulier 250 personen en 50 AMV. Deze brief van de gemeente Bergen op Zoom is gedateerd op 27 september 2024. Bijzonder is het feit en de omstandigheid, dat de gemeente het dossier heeft stopgezet in mei 2024, maar wel aantallen heeft doorgegeven (300/401) aan de provincie.

Deelvraag 3

ook vragen wij u om aanvullende informatie over de alternatieve locaties voor het AZC Heerle. Vragen 5 en 6 van de Raadsvraag 37 voorzien hierin. In ons WOO-verzoek van 30 december 2024 vragen wij, in het verlengden vraag 5 PvdA, om aanvullende informatie over het onderzoek naar mogelijke opvang van Oekraïense ontheemden c.a, wij wachten deze informatie af. Vraag 6 van Raadsvraag 37 richt zich op kleinere alternatieve locaties.

Vraag 6)

is er ruimte in de gehele gemeente om te kijken naar/voor het realiseren van kleinschalige opvang (max. 50 statushouders en/of asielzoekers)?:

Antwoord college

De opvang valt onder het COA. Zoals bekend is een kleinschalige opvang voor 50 asielzoekers om praktische en financieel-technische redenen voor hen niet uitvoerbaar.

Door ons geconstateerde contradictie

Uit de bij het COA-besluit d.d. 21 januari 2025 aan ons openbaar gemaakte WOO-informatie, ook gepubliceerd op onze site geenazcheerle.com, blijkt overduidelijk dat er discussie is tussen het COA en de gemeente Roosendaal over de geschiktheid van het AZC Heerle. Dit betreft ondermeer de verblijfsduur om het AZC voor het COA rendabel te maken, in de zienswijze van het COA langer dan 4 jaar en is er discussie over het aantal bewoners. Tevens blijkt uit de openbaar gemaakte informatie twijfel bij COA over de geschiktheid van de locatie en de kosten om de locatie geschikt te maken. Tevens spreekt het COA in de openbare gemaakte informatie haar voorkeur uit voor kleinere locaties.

Op grond hiervan vragen wij u alle informatie te openbaren tussen de gemeente Roosendaal en het COA over alternatieve locaties en de twijfel en/of geschiktheid van het voorgenomen AZC Heerle.

Slotopmerking

Wij zijn geen politici maar verbazen ons over het beeld, dat langzamerhand (b)lijkt te ontstaan. Het college had bij haar persbericht voorjaar 2024 een moratorium in de besluitvorming AZC Heerle afgekondigd. Niettemin blijkt uit de toelichting op de brief van de Commissaris van de Koning Noord-Brabant mevrouw Adema van 31 oktober 2024:

"De gemeenteraad is op 15 april 2024 op de hoogte gesteld van de beoogde locatie. De definitieve besluitvorming over opvang van vluchtelingen is uitgesteld tot er meer duidelijkheid is over de landelijke ontwikkelingen met betrekking tot migratie- en asielbeleid. Op de achtergrond blijven we werken aan een bestuursakkoord met het COA en aan een omgevingsvergunning voor de opvang van maximaal 300 vluchtelingen voor de duur van vier jaar op het perceel te zuiden van Heerle dat ingeklemd wordt tussen de Bergselaan en de A58. Als het aan het college ligt komt er van uitstel geen afstel."

Dit citaat staat als toelichting in de brief van wethouder Aken namens het College B&W Bergen Op Zoom aan de Commissaris van de Koning mevrouw Adema en dateert van 27 september 2024. Reeds op 27 september nam het College van B&W Roosendaal de "geen afstel" positie, informeerde niet uit eigener beweging maar pas desgevraagd op 6 november de PvdA-fractie en daarmee de gemeenteraad. Wij als burgers hebben pas recent kennis gekregen van deze informatie en feiten. Wij betreuren dit ten zeerste!

Met vriendelijke groet,

Mede namens de werkgroep geenazcheerle.com

