

Beste burgemeester, wethouders en raadsleden,

Zie onderstaand de FB post d.d. heden:

Gemeentes moeten beter communiceren met omgeving.

Zie onderstaand stuk.

90% van de inwoners van Nederland vindt dat er beter gecommuniceerd moet worden.

En toch gebeurt dat niet.

Waarom is dat, dat onze zorgen niet serieus genomen worden?

En dat een AZC niet in een woonwijk mag, maar wel er net buiten en zoals hier in een weiland bij een klein dorp. Totaal geen sociale controle, zodra ze zich zometeen buiten de hekken van het AZC begeven.

Ook niet eens met hoe we behandeld worden door de gemeente Roosendaal en dat de locatie Bergsebaan in Heerle totaal ongeschikt is.

Meld je dan aan voor de volgende bijeenkomsten.

TIP:

Weet je nu al dat je graag bij alledrie de bijeenkomsten wilt zijn? Meld je dan meteen voor alledrie in één keer aan, dan hoeft je niet te onthouden dat je jezelf steeds moet aanmelden.

Komt er tegen die tijd iets tussen, hoeft je enkel een mailtje te sturen aan de griffie dat je verhinderd bent, dan kan iemand anders in jouw plaats. Het scheelt de griffie ook heeeeel veel mailtjes, als alles in één mail gaat.

Zie bijlage twee voor de data.

Met vriendelijke groet,



Namens de werkgroep GEEN AZC Heerle!



Werkgroep GEEN AZC Heerle!



www.geenazcheerle.com

FB: GEEN AZC Heerle!

GEMEENTEN MOETEN BETER COMMUNICEREN MET OMGEVING

'Neem zorgen azc serieus'

Steeds vaker worden plannen voor een asielzoekerscentrum geschrapt na weerstand van omwonenden. Niet zo gek, vinden de stellingdeelnemers. „Je moet bewoners erbij betrekken en dat gebeurt niet. Die worden voor een voldongen feit geplaatst.“

door Margo Stols

Gemeenten krijgen steeds vaker te maken met verzet van omwonenden tegen de aantallen asielzoekers die ze volgens de Spreidingswet moeten opvangen. Maar liefst 98% van de respondenten begrijpt die weerstand. „We vangen al genoeg mensen op“, mort iemand. „Nu een stop op de asielopvang en eerst maar eens alle problemen oplossen met huisvesting, overlast etc. Een ander: „Het hele opvangsysteem is vastgelopen en azc's zijn daar onderdeel van. Het wordt tijd voor een daadkrachtige manager, die de wachtlijsten en problemen wegwerkt en daar niet alleen maar over praat“.

Een enkeling is tegen overleg met burgers, „want dan komt er nooit een azc“.

Volgens onderzoekers zijn de meeste omwonenden niet zozeer tegen de komst van asielzoekers, maar zijn ze vaak ontevreden over de manier waarop de besluiten zijn genomen. De meerderheid gelooft dat dit ook daad-

werkelijk zo is. Iemand schrijft: „Informeer alle omwonenden goed over de komst van een azc en niet pas als het al besloten is. Door alle toestanden in Ter Apel is het logisch dat mensen niet op een azc zitten te wachten, daar is veel overlast en criminaliteit. In ons dorp is een opvangcentrum en daar hoor ik nooit slechte dingen van, het kan dus ook goed gaan.“

De overgrote meerderheid denkt wel dat de angst van omwonenden voor overlast bij de komst van een azc terecht is. „Kijk naar Budel en Ter Apel. De NS dreigt zelfs met sluiting van het station in Maarheete.“ Maar de meesten zijn het er mee eens dat het een

kleine groep overlastgevers is die het voor de rest verpest. Iemand plaatst hier wel een kanttekening bij. „Het mag dan misschien een kleine groep zijn die het verpest maar azc's brengen risico's mee die invloed kunnen hebben op de omwonenden. De komst van azc's heeft meer impact dan de gemeente denkt. Huizenprijzen dalen, leefplezier daalt, (gevoel van) veiligheid daalt. Allemaal belangrijke dingen waar omwonenden maar mee te

deelen hebben zonder dat er met ze gepraat wordt.“

Neem de zorgen van omwonenden serieus, is de oproep van de respondenten aan gemeenten. „Luister naar argumenten en ervaringen in bijvoorbeeld Ter Apel. Plaats een azc niet in wijken, maar aan de rand en zet er niet alleen single kerels neer“, is het advies van de een. Een ander stelt: „Criminele en overlastgevende asielzoekers gelijk aanpakken en veiligelanders sneller uitzetten.“ Meerdere deelnemers pleiten voor kleinschalige azc's, anderen vinden dat asielzoekers

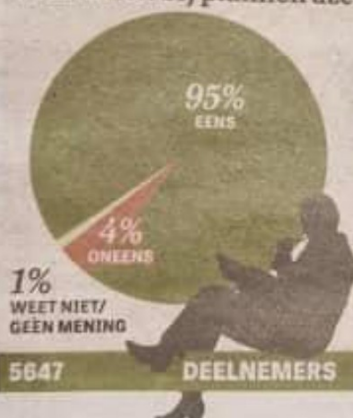
sneller toestemming moeten krijgen om te gaan werken. „Dan hoeven ze nie-

op straat te lopen en hebben ze ook weer een doel het leven.“

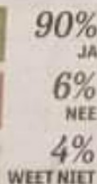
Een respondent reageert: „Als de landelijke politiek eerst eens gaat zorgen voor een fatsoenlijke oplossing in Ter Apel en excuses maakt voor het feit dat er nog steeds niets wordt gedaan aan de overlast, z het draagvlak landelijk misschien wat groter kunnen worden. De mensen daar kunnen al jaren bussen, Den Haag kijkt een andere kant uit.“

STELLING VAN DE DAG

Omwonenden meer betrekken bij plannen azc



Zou u er problemen mee hebben als er in uw buurt een azc komt?



'Veiligelanders sneller land uit zetten'

Planning:

Voor deze inspraakbijeenkomst, de commissievergadering en raadsvergadering is een tijdlijn opgesteld.

Woensdag 12 februari 2025: Publicatie over inspraakbijeenkomst in de Roosendaalse Bode en online;

Dinsdag 18 februari 2025: Uiterste aanmelddatum voor insprekers of publieke tribune inspraakbijeenkomst;

Woensdag 26 februari 2025: Inspraakbijeenkomst, aanvang 19.30 uur in het HUIS van Roosendaal;

Dinsdag 4 maart 2025: Uiterste aanmelddatum voor publieke tribune commissievergadering;

Dinsdag 11 maart 2025 : Commissievergadering, aanvang 19.30 uur ter voorbereiding op de raadsvergadering;

Woensdag 26 maart 2025: Uiterste aanmelddatum voor publieke tribune raadsvergadering;

Woensdag 2 april 2025: Besluitvormende raadsvergadering, aanvang 19.30 uur in het HUIS van Roosendaal.

Aanmelden via griffie@roosendaal.nl:

Vanwege de verwachte belangstelling en (brand)veiligheid, worden insprekers en bezoekers gevraagd zich vooraf aan de inspraakbijeenkomst, de commissie- en raadsvergadering aan te melden. We werken met een aanmeldsysteem. Aanmeldingen worden toegekend op volgorde van binnenkomst. Op deze manier kunnen we de bijeenkomst en vergaderingen in het HUIS van Roosendaal goed organiseren.