

Roosendaal, 6 februari 2025

info@kroevendonk.nl
www.kroevendonk.nl

Voorzitter, College, leden van de gemeenteraad, andere betrokkenen,

Na het mislukken van het traject doordecentralisatie is er door gemeente en schoolbesturen hard gewerkt aan het opstellen van een integraal huisvestingsplan. Dit is een intensief traject geweest dat van iedereen veel inzet heeft gevraagd. Gezien de inhoud was het een grote meerwaarde (eigenlijk een must) dat ook de kinderopvang in dit traject heeft geparticipeerd. Complimenten aan wethouder, betrokken ambtenaren en ondersteuning vanuit ICS dat dit ook zo is geregeld.

Het is goed dat in het document wordt gesproken over inclusief onderwijs en dat daarbij in ieder geval ook iets is gezegd over het feit dat dit vervolgens logischerwijs consequenties heeft voor de onderwijshuisvesting. Het zou overigens vreemd zijn als inclusief onderwijs niet duidelijk genoemd zou worden in een toekomstvisie van onze gemeente. Internationaal heeft Nederland immers al sinds de ratificatie van het verdrag voor de rechten van personen met een handicap in 2016 de plicht om inclusief onderwijs en ook opvang vorm te geven. De vorige regering heeft vastgesteld dat dit per 2035 dan ook werkelijkheid dient te zijn.

Zoals u wellicht weet, kent Roosendaal met kindcentrum De Kroevendonk een landelijk bekende voorloper op het gebied van inclusief onderwijs. Deze opgebouwde expertise delen we daar waar mogelijk graag vanuit onze maatschappelijke opdracht. Dit ook vanuit de diepe overtuiging dat we samen moeten werken met verschillende partners om te zorgen dat ook in Roosendaal alle kinderen echt samen naar onderwijs en opvang kunnen.



Geloven in
ontwikkeling,
altijd!



Samen met de expertise van het openbaar onderwijs (OBO) en andere partners willen we ons daarom bijvoorbeeld inzetten om in de wijk Westrand een kindcentrum te ontwikkelen dat er toe bijdraagt om kinderen en ouders hier een keuzemogelijkheid te geven en we vanuit onze gezamenlijke expertise en andere maatschappelijke partners werken aan thuisnabij onderwijs en opvang. OBO heeft hiertoe in een eerder stadium een HPO aanvraag ingediend en in het document "Visie en IHP" dat nu voorligt kunt u een tekst lezen die hiervan het logische gevolg is. De SPCO verbindt zich van harte samen met OBO om zo mee te bouwen aan ons Roosendaal.

Tot slot een opmerking met betrekking tot de gymlocaties. U kunt in de stukken lezen dat er in Roosendaal een tekort is aan voldoende sportaccommodaties terwijl we allen weten hoe belangrijk bewegen is voor de ontwikkeling. Vanuit de voorlopersrol die De Kroevendonk heeft op het gebied van inclusief onderwijs zitten we landelijk aan tafel met het ministerie van OCW en SZW om te kijken naar dat wat nodig is om inclusief onderwijs en opvang, conform het internationale verdrag, de norm te laten zijn in Nederland. Soms zijn namelijk bepaalde richtlijnen of procedures belemmerend in dit proces. Tijdens een overleg dat wij onlangs hadden met de beide ministeries, onderwijsinspectie en een aantal wetgevende juristen, kwam ook het thema gymonderwijs aan de orde. Er is namelijk in regels vastgelegd dat kinderen in het regulier onderwijs recht hebben op 1,5 uur gymonderwijs per week en kinderen in het speciaal onderwijs 2,25 uur. Dit is op zich een logisch gegeven als je alleen al denkt aan de extra tijd die met name sommige kinderen in het speciaal onderwijs nodig hebben.

U zult begrijpen dat bij het vormgeven van inclusief onderwijs waar zowel kinderen uit regulier als speciaal onderwijs echt samenkomen hier gebotst wordt met oude richtlijnen. Nu de kinderen van De Kroevendonk, na jarenlange verplaatsingen door stad en dorpen op weg naar een gymlocatie, eindelijk de beschikking hebben over een eigen gymzaal, is er voor gekozen om 2 uur gymonderwijs per week aan te bieden. Vanuit inclusief onderwijs een logische keuze. Hetgeen overigens erkend en herkend werd in eerder genoemd overleg.

We begrijpen dat het tekort aan gymvoorzieningen op de juiste locaties hiermee in Roosendaal mogelijk nog iets meer onder druk komt te staan. Juist vanuit samenwerking en het breder kijken dan ons eigen kindcentrum, hebben we daarom kunnen organiseren dat in ieder geval *tijdelijk* ook kinderen van onze buurschool De Gezellehoek (een school van OBO) nu gebruik kunnen maken van de zaal.

Bovenstaande mondt uit in een tweetal oproepen aan uw gemeenteraad.

1. Onderstreep en stimuleer waar mogelijk de noodzakelijke samenwerking tussen onderwijs- en opvangpartners ten gunste van de Roosendaalse kinderen. Mooie woorden op papier in het voorliggende IHP blijven mooie woorden als ze niet worden geëffectueerd. Het belang van onze Roosendaalse kinderen dient immers voor een organisatiebelang te staan.
2. Onderstreep het belang van de voorgestelde werkgroep die gaat kijken naar de sportaccommodaties in Roosendaal. Zet vaart achter zorgdragen voor voldoende voorzieningen zodat de Roosendaalse kinderen voldoende bewegingsonderwijs kunnen ontvangen in een inclusieve omgeving waarbij, rekening houdend met toekomstige ontwikkelingen, voldoende gymtijd beschikbaar is.

Directeur-bestuurder SPCO en SPCKO Roosendaal

Naschrift:

Tijdens de inspraakavond is vanuit de gemeenteraad gevraagd naar het aantal leerlingen in relatie tot prognoses en bouw. Hierop is geantwoord dat voor De Kroevendonk voor 400 leerlingen nieuwbouw was aangevraagd, maar dat op grond van de prognoses van Pronexus die de gemeente hanteert er nieuwbouw voor 350 leerlingen is toegekend. Op de laatste officiële teldatum (01-02-25) waren er overigens 360 leerlingen en zijn er in 6 groepen wachtlijsten. De keuze van de gemeenteraad om “slechts” voor 350 leerlingen nieuwbouw toe te kennen is op basis van het beleid in de prognosecijfers begrijpelijk.

Minder begrijpelijk is dat dit blijkbaar niet voor alle scholen geldt nu er voor de Jeroen Bosch krediet voor nieuwbouw van een school voor 400 leerlingen wordt gevraagd terwijl de prognoses laten zien dat het aantal uiteindelijk zelfs onder de 300 uit gaat komen. Het aantal leerlingen op de Jeroen Bosch ligt fors lager dan op De Kroevendonk.

Er wordt op basis van de prognoses dus voor 25% leegstand gebouwd. Uiteraard gunnen we iedereen veel ruimte, maar gelet op de uitdaging van het IHP zijn de middelen hard nodig om ook andere schoolgebouwen aan te pakken. In plaats van te bouwen voor 25% leegstand is het beter om dit geld te besteden aan de scholen die nog gebouwd moeten gaan worden.