

Geachte raadsleden,

Bijgaand treft u aan een samenvatting van de antwoorden van het COA d.d. 21 januari jl., naar aanleiding van het WOO verzoek dat wij indienden.

In onderstaande link treft u de bijbehorende bijlagen aan:

<https://www.geenazcheerle.com/WOO-COA-21-januari-2025/>

Trek uw conclusies.

Naar de inhoud verwijs ik u kortheidshalve.

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Namens de werkgroep GEEN AZC Heerle!



Werkgroep GEEN AZC Heerle!



www.geenazcheerle.com

FB: GEEN AZC Heerle!

Samenvatting WOO COA 21 januari 2025

Bijgaand treft u de hoofdpunten uit de WOO - COA uitkomsten.

Eerste contact en onder de aandacht van college Roosendaal dateert van begin januari 2023 (eerste mail 18-1-2023) (doc1) of mogelijk daarvoor (geen stukken).

Aanbieding grond aan COA door familie zal al in 2022 hebben plaatsgevonden. (In aug 2022 werden asielzoekers geplaatst in een gebouw in Bergen op Zoom waarvan de familie eigenaar is).

Eind januari 2023 papieren schouw door COA. Fysieke schouw en rapport 7 maart 2023 (doc5).

Memo schouw 24 maart 2023 COA (doc7)

Hoofdpijnen:

- Gemeente wil op deze locatie in beginsel 250 personen opvangen voor 3 jaar.

Het terrein zelf lijkt geschikt voor het plaatsen van units en bestaat uit 2 percelen van verschillende afmetingen. N.a.v. zowel de papieren alsmede fysieke schouw is de conclusie dat er nogal wat aandachtspunten zijn aan deze lead en daarom momenteel twijfelachtig is. De omgeving met een snelweg en spoor in de buurt maakt het onveilig en er dient hier aandacht aan te worden besteed. De percelen zijn niet bouwrijp, er ligt momenteel niets en alles dient te worden aangevraagd.

Om deze lead verder op te pakken en inhoudelijk verder uit te werken zullen de onderstaande aandachtspunten eerst opgepakt moeten worden (door en/of in nauwe samenwerking met de gemeente) en nader worden onderzocht.

Ingeschatte capaciteit uit papieren schouw: 384 personen.

- Met de huidige bestuurlijke keuze van 250 personen is de combinatie van de 2 percelen veel te groot, bij het delen van de percelen zou er met perceel P 723 een indeling gemaakt kunnen worden (zie bijlage) voor de opvang van 384 personen en beperkte aantal faciliteiten en eigenlijk net te klein als hier ook nog een sportveld bij moet worden gemaakt. Perceel P 1144 is daarentegen weer veel te groot voor het aantal bestuurlijk toegestane personen van 250.

- Om deze lead qua oppervlakte en aantallen haalbaar te maken zou bestuurlijk het aantal personen naar minimaal 500 moeten om de businesscase rond te krijgen.

- Huidige bestemmingsplan dient te worden aangepast voor bewoning of er zal een vrijstelling moeten worden gegeven.

- *Milieu, veiligheid en gezondheid:*

Op het terrein is de geluidsoverlast van de A58 erg aanwezig, spoorlijn is op afstand en vormt een risico voor de doelgroep. De geluidshinder wordt veroorzaakt door de A58 en de industrie. De geuroverlast is voornamelijk afkomstig van de industrie en dient nader te worden onderzocht. Aan de noordzijde grenzen de terreinen aan een afvalverwerkingsbedrijf en een twee kleine bedrijven aan het westen (P 1144).

P 1144 heeft meer last van de overlast en hinder dan P723.

Aangrenzend aan perceel P 1144 bevinden zich lpg-opslag tanks die een risico vormen voor de omgeving.

T.b.v. de Flora en Fauna is momenteel weinig bekend. De verwachting is echter dat deze wel aangetroffen zal worden en dient nader te worden onderzocht.

-Tevens is het bestemmingsplan momenteel niet geschikt voor bewoning. Aanpassing van het bestemmingsplan dient te worden aangevraagd of de gemeente dient hier vrijstelling voor te geven.

Memo randvoorwaarden schouwrapport (doc10)

-Gezien de bestuurlijke toegestane capaciteit brengt dit project veel kosten met zich mee voor te weinig bewoners op een te grote kavel en een te korte periode. Daarom is de algemene conclusie twijfelachtig, indien bestuurlijk het aantal naar min. 500 kan en de resultaten uit de onderzoeken niet al te ingrijpend zijn zal de businesscase enigszins haalbaar worden. Dit is echter een berekening zonder de huurkosten van de grond en gebaseerd op het plaatsen van units.

- Naast deze randvoorwaarden zijn er ook enkele zaken die deze locatie niet geschikt maken voor AMV/ opvang:

Infrastructuur: Voetpad ontbreekt naar de stad, dichtstbijzijnde bushalte op 650 meter.

1. Buurtwinkel op 1,9 km en de 2e op 2,9 km. Met 300 bewoners die daar de boodschappen moeten halen zal dit voor de leefbaarheid niet bevorderlijk zijn.
 2. Bergen op Zoom ligt op 5,4 km en Roosendaal op 9 km. Het is veel aannemelijker dat de bewoners in de gemeente Bergen-op-Zoom terecht komen dan gemeente Roosendaal.
 3. Treinstation Bergen op Zoom (4,8 km).
 4. Er dient een toegangsweg te worden aangelegd voor de brandweer/ hulpdiensten
- Situering; Renewi, spoor, snelweg, vliegverkeer (overlast) vliegveld Seppe.

De stand van zaken (doc14)

P.S.: Afgelopen week is naar voren gekomen dat we op een andere locatie ook explosievenonderzoek moeten uitvoeren. Hier hebben we ook naar geïnformeerd en gekeken naar de locatie Heerle of dit in een explosieven verdacht gebied ligt. De locatie ligt wel in een explosieven verdacht gebied, namelijk verdacht voor: Geschutmunition (zie onderstaande kaart). Dit is geen onderdeel van het externe veiligheidsonderzoek, maar is zeker een aandachtspunt. Dit onderzoek hebben we ook in gang gezet.

EUA units

De contactpersoon voor deze units is deze week weer beschikbaar voor overleg. Wij zullen terugkoppelen wat hieruit volgt.

Verder is ons al verteld dat de units vrijwel kosteloos aan ons worden geleverd. Echter moeten wij vanaf heden nog rekening houden met een levertermijn van ca. 6 maanden, hetgeen inhoudt dat we op z'n vroegst deze units in januari 2024 geleverd zullen krijgen. Gezien de relatief korte exploitatieperiode zien we qua haalbaarheid geen mogelijkheden om units uit de markt te gebruiken voor deze opgave.

Verslag Q&A- Overleg PR Vluchtelingenopvang en COA 12 juli 2023 (doc18)

-Heeft COA al zicht op welke doelgroep er **zal** komen?

Nog niet duidelijk wie er gaan komen, dit wordt pas net voor plaatsing duidelijk. Het is een bestuurlijk verhaal of het AMV'ers (*Alleenstaande Minderjarige Vluchteling*) of vluchtelingen zijn. Ligt aan verschillende dingen (aan spoor/water/scholen) - is het haalbaar in verband met PvE (*Programma van Eisen*). Ook is nog niet definitief hoeveel mensen. COA gaat uit van 300-350 plekken. Alleen AMV'ers is geen optie (want dan is max 80 pers, toegestaan). COA zal PvE aan gemeente doorsturen.

-Concrete tekening van hoe opvang **eruit** komt te **zien**?

Locatie is nu afgewezen in verband met obstakels (omliggende bedrijven, luchtkwaliteit, geluid en PVE). COA gaat vanuit andere invalshoeken bekijken of ze er toch wat mee kunnen.

-Stikstofonderzoek + Bomonderzoek + Quickscan flora en fauna (maart-september i.v.m. broedseizoen) -> Is COA op de hoogte dat het raadzaam is dit te laten berekenen/onderzoeken?

COA heeft opdrachten verstrekt om alle onderzoeken uit te laten voeren die bij deze locatie naar voren komen (ecologisch onderzoek, munitieonderzoek, geluidsonderzoek, externe veiligheidsonderzoek). Deze worden nu allemaal uitgevoerd. Eerste resultaten (ecologisch onderzoek, externe veiligheid en stikstofrapport) zullen week 29 binnen komen. 512e zal resultaten eerste onderzoeken en aanvullende vragen voor andere onderzoeken door uitvoerende partijen doorzetten naar gemeente.

-Wat als mensen niet te handhaven zijn?

Zijn allerlei procedures en protocollen voor. 512e kan geen antwoord geven op specifieke vraag. Wel is bekend dat in de praktijk op voorhand afspraken gemaakt worden over overlast/overplaatsen. In bestuursovereenkomst is dit wel al aan te geven en hierin mee te nemen. Eigenlijk is het dus zo dat er eerst een BO moet zijn, voordat er een huurovereenkomst kan worden afgesloten. Op basis van de eisen die gesteld worden in BO, moet de locatie ook worden ingericht.

-Heeft COA veiligheidsplan gericht op deze locatie?

Zodra de locatie wordt geaccordeerd wordt een separaat veiligheidsplan ingericht. Mochten er extra eisen zijn vanuit de gemeente is dat in alle redelijkheid altijd bespreekbaar. Het is een wisselwerking maar er is altijd samen wel een weg in te vinden. Veiligheid, voor bewoners maar ook voor omwonenden, staat bij COA ook op 1!

Allerlei onderzoeken moeten gedaan worden vanwege aanvraag omgevingsvergunning. Maar COA kijkt ook puur naar locatie zelf of deze geschikt is (los van de onderzoeken omgevingsvergunning). Welke onderzoeken lopen daar dan nog naast?

Door COA wordt ook gekeken naar 'rode vlaggen' in de buurt zoals spoorlijn, afvalverwerkingsbedrijf, vrachtverkeer/verkeersbewegingen en water. In hoeverre bovengenoemde zaken invloed hebben op opvang en vice versa. Naar aanleiding van de uitslagen van de onderzoeken (na de bouwvak) zal bovengenoemde ook verder bekeken kunnen worden.

- Vanuit bestuur gemeente belangrijk: Bestuurlijke overeenkomst. Gemeente hecht er heel veel waarde aan om alles op voorhand zorgvuldig vast te leggen!

Definitieve planning is erg belangrijk i.v.m. stuk beeldvorming en communicatie, zodat we tijdlijn kunnen noemen die betrouwbaar is, zonder al veel te vroeg onrust te veroorzaken.

5.1.2 Communiceert uitstekend maar de steeds verschuivende tijdlijn is vervelend. Beeld ontstaat dat Roosendaal niks wil maar we zijn er nu al zo'n 2 jaar mee bezig, het zou fijn zijn om naar een reëel tijdpad te kunnen gaan.

Er is geen standaard. Elke locatie is uniek en alles moet hiervoor meegenomen worden. Eigenlijk is het zo dat er eerst een BO moet zijn, voordat er een huurovereenkomst kan worden afgesloten. Op basis van de eisen die gesteld worden in BO, moet de locatie ook worden ingericht. 512e is aanspreekpunt voor BO. COA is achter de schermen druk bezig met onderzoeken en is afhankelijk van rapportages en resultaten. Door verschillende oorzaken steeds verschuiving maar er zijn al flink wat stappen gemaakt. Na uitslagen van de onderzoeken zal er een reëel tijdplan opgesteld kunnen worden. 512e is in charge om dit terug te koppelen. Verzoek aan COA: Blijf ons AUB goed op de hoogte houden en wees duidelijk zodat wij het goed uit kunnen blijven leggen aan onze bestuurders.

Verslag Overleg PR Vluchtelingenopvang en COA 11 september 2023 (doc20)

Wethouder van Ginderen en 512e hebben onlangs een gesprek gehad. Transparant besproken en gedeeld wat met COA is besproken/aangeboden. Nuijten wenst afspraken voor langere termijn. Gemeente wil voorlopig, bestuurlijk graag vast blijven houden aan de termijnen zoals die nu zijn afgesproken. Deur voor langere termijn is niet helemaal dicht maar vooralsnog blijven we uitgaan van de periode zoals onze bestuurders met elkaar hebben besproken.

• *Samenwerkingsovereenkomst*

Gemeente heeft een concept bestuursovereenkomst waar intern al ambtelijk naar gekeken wordt (nog niet bestuurlijk onderzocht). Ons bestuur hecht veel waarde aan uniforme afspraken in de regio.

COA wil uniformiteit in gemeentes dus is goed om zo'n concept te kunnen gebruiken. BO is uniform document maar daarnaast kan elke gemeente extra opmerkingen/aanpassingen bespreekbaar maken.

Geeft aan dat als wij al een concept hebben met opmerkingen dit zeker bespreekbaar is. Er kan nu al gekeken worden naar dingen die schuren of nadere uitleg vergen. Voorkeur is zeker om eerst ambtelijk een degelijk concept te hebben wat daarna met bestuurders besproken kan worden. Al goed om hierover samen in gesprek te gaan.

Stand van zaken Roosendaal (doc. 21)

Verkenning stedenbouwkundige opzet:

Ik ben niet gelukkig met de lay-out zoals in basis uitgewerkt (tussen de woningen in). Graag wil ik een alternatieve indeling van het terrein laten uitwerken (volgt)

Ik zal dit oppakken met Peoplepower.

Nuts:

Nuts is niet duidelijk, maar ik verwacht dat aan de zijde van de industrie (Boerenweg) een voldoende nutstrace aanwezig zal zijn. Hopelijk met voldoende elektra vermogen voor ons park

EUAA units:

Hiervoor heb ik referentieprojecten geïnventariseerd. Bekend is dat de units op veel onderdelen niet voldoen aan Nederlandse wet- en regelgeving c.q. COA PvE. Indien we dit voorbereidingsproces in gang kunnen zetten om te komen tot levering van de units is een behoorlijke productietijd te verwachten (levering Q2-24?).

Onderzoek externe veiligheid (Witteveen –Bos in opdracht COA) (doc25)

1.3 Huidige situatie

Het plangebied wordt in de huidige situatie gebruikt als agrarisch perceel. In de directe nabijheid van het plangebied bevinden zich meerdere risicobronnen. Deze zijn weergegeven op afbeelding 1.2 en in tabel 1.2. Er is sprake van vijf inrichtingen waarbij met gevaarlijke stoffen wordt gewerkt, te weten:

1. **1** Deponie Zuid NV (locatie de Kragge);
2. **2** Huybregts;
3. **3** Van Gansewinkel Nederland BV Regio Zuidwest-Nederland;
4. **4** Wouwse Tol Noord;
5. **5** Esso De Wouwse Tol.

Daarnaast bevinden zich drie transportassen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd in de directe nabijheid van het plangebied. Deze zijn als volgt:

1. **1** Rijksweg A58;
2. **2** Spoorlijn Bergen op Zoom - Roosendaal, traject 11 AF 1;

3. 3 Aardgasleiding Z-529-03.

2.3 Conclusie

De nabijgelegen inrichtingen leiden niet tot een belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling van de opvang, dit geldt voor zowel mogelijkheid A als B.

Beoordeling effect noodopvang op beschermde natuurwaarden 19 juli 2023 (doc26)

In de omgeving foeragerende en overvliegende vleermuizen kunnen worden verstoord, wanneer de werkzaamheden zorgen voor geluid, licht of trillingen in het gebied. Het verstoren en (daarmee tevens indirect aantasten van het leefgebied) van vleermuizen is onder de Wnb (art. 3.5) verboden. Gezien de aard van de werkzaamheden voor realisatie van de noodopvang zullen sterke trillingen en sterke (puls)geluiden niet optreden. Wel kan licht in zowel de realisatiefase als gebruiksfase optreden. Deze verstoring kan in de realisatiefase voorkomen worden door de werkzaamheden uit te voeren buiten de actieve periode voor vleermuizen, bij daglicht (tussen een uur na zonsopkomst en een uur voor zonsondergang). De verwachting is echter dat de locatie tijdens de realisatiefase ook 's nachts verlicht zal zijn en in de gebruiksfase zal dit zeker het geval zijn. Daarom dient gebruik gemaakt te worden van efficiënt lichtbeheer om negatieve effecten op vleermuizen te voorkomen. Dit kan door:

- gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting;
- het kunstmatig licht enkel daar te richten waar het ook daadwerkelijk nodig is (doelgericht);
- gebruik te maken van armaturen die het licht door middel van een scherpe bundel één bepaalde kant (niet uitstralend naar de omgeving) richten;
- gebruik te maken van aangepaste armaturen die verstrooiing van licht minimaliseren; het aantal lampen, de lichtintensiteit en het gebruik van hoge lichtmasten met veel lichtverstrooiing te beperken.

Door bovenstaande maatregelen in acht te nemen worden negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten en zijn vervolgstappen in het kader van de Wnb niet nodig.

Bestuursovereenkomst en Veiligheidsplan mail 4-april 2023 vanuit gemeente Roosendaal (doc38)
Volgens afspraak stuur ik je de aangevulde concept-bestuursovereenkomst retour en heb ik het veiligheidsplan eveneens bijgevoegd. In verband met de vertrouwelijkheid hebben we alles wat een verwijzing kan zijn naar de beoogde locatie, nog even niet opgenomen. Deze documenten en evt. verdere werkafspraken zullen we bespreken in het overleg dat op 17 april a.s. is ingepland.

-Punt 39 en 40 ontbreken : Bestuursovereenkomst (onder verantwoordelijkheid gemeente Roosendaal en veiligheidsplan idem verantwoordelijkheid gemeente Roosendaal)

Doorgang project Heerle/Roosendaal mail COA 6 maart 2024 (Doc. 47)

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e we hebben alle vooronderzoeken voor Heerle afgerond: Stedenbouwkundig concept is uitgewerkt en aangeboden aan de gemeente;

Elektra levering zal worden veiliggesteld. Er volgt een offerte Enexis, we weten alleen niet wanneer zij zullen leveren. Indien noodzakelijk zullen we tijdelijk eigen energie opwekken.

Investeringsmemo COA is in voorbereiding. Kosten zijn binnen de programmadirectie goedgekeurd. Aanbesteding aannemers unitbouw worden deze week ingediend.

WE kunnen door met het plan BO en huurcontract eigenaar en communicatie met de buurt.

Ik zal na binnenkomst van de aannemers offertes (met levertijden) de definitieve planning delen vanuit de techniek.

Mail van COA naar gemeente Roosendaal (doc48)

Onderwerp: FW: Terugkoppeling overleg grondeigenaar locatie Roosendaal

Ha **5.1.2.e** onderstaand mail van 19 november is door **5.1.2.e** gericht aan je collega's in de gemeente en gaat uit van 350 bedden (ik dacht 300 + 60 AMV).

Vreemd dat nu totaal 300 bedden in een persbericht is opgenomen. WE zijn overigens benieuwd bij wie deze informatie nu ligt.

Concrete vraag: was jij nog verder gekomen en hopelijk in lijn met onderstaand mail op 350 bedden uitgekomen?

Hoor graag,

Mail Witteveen en Bos 11 april 2024 aan gemeente Roosendaal (doc 50)

Hallo 512e

Een schot voor de boeg voor de benodigde vergunningen en onderzoeken voor de locatie in Heerle (Roosendaal) en de planning daarbij.

Vergunningen

1. Omgevingsvergunning bouwen (technisch en ruimtelijk) > voornaamste input: technische bouwtekeningen- en berekeningen van alle gebouwen.

2. Omgevingsvergunning BOPA) voornaamste input: terreininrichting + GoFlo (goede onderbouwing van fysieke leefomgeving) + m.e.r.-beoordeling (in overleg met gemeente) 3. Melding brandveiligheid

Mogelijk volgt uit de watertoets nog een vergunningplicht bij het waterschap of volgt uit de ecologische quickscan nog een vergunning voor F&F-activiteit of voor stikstof.

Onderzoeken

1. Watertoets

2. Nestencheck vanwege mogelijk aanwezige broedvogels

3. Stikstofdepositie onderzoek o.b.v. de bouwgegevens van De Meeuw

4. Verkennend bodemonderzoek

5. Externe veiligheid (in overleg met gemeente)

6. Ontploffbare oorlogsresten

Planning

Fase 1: inplannen en uitvoeren onderzoeken 4-6 weken

Fase 2: opstellen vergunningaanvragen (incl. GoFlo/m.e.r.-beoordeling) 2-3 weken Fase 3: formele proceduretermijn 8 weken (start na indienen aanvragen)

Fase 4: formele bezwaartermijn 6 weken

Mail COA aan gemeente aangaande riolering 24-10-2024 (doc51)

Ha **5.1.2.e** morgenochtend hebben we een overleg voor Roosendaal ingepland rondom de locatie mogelijkheden/onmogelijkheden.

In de 1e info avond kwam naar voren dat er rondom de kavel geen riolering aanwezig is.

Gaat de gemeente deze voor ons aanleggen?

Hoe gaan we hier mee om? Voor mij was dit informatie die (vanuit een vanzelfsprekendheid rondom rioolaansluitingen woningen) niet bekend was.

Heerle, 22 jan 2025 8.20 uur

Opgesteld door [REDACTED] namens werkgroep geenazcheerle.com en [REDACTED]

All rights reserved.