

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:
		PvdA
Datum	30 juli 2024	
Onderwerp	Bestemmingsplan Fatimakerk	
Portefeuillehouder	College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

In de dagmail van d.d. 19-07-2024 (kenmerk 112-2024) zijn vragen gesteld aan het College over de "incomplete lijst ingekomen stukken". De aanleiding van de vragen is het feit dat dat het College niet aan de Raad heeft gemeld dat het beroep van BVR bij de Raad van State over het bestemmingsplan "Groot Mariadal" reeds op 28 mei 2023 was ingetrokken.

Immers het bestuurlijk gezag m.b.t. bestemmingsplannen binnen de gemeente berust bij de Raad en niet bij het College. Het bewust verzuimen van de informatieplicht aan de Raad door het College kan goed opgevat worden als een miskenning van de Raad en daarmee indirect van alle inwoners van de gemeente Roosendaal. Ons bereiken meer berichten van Roosendalers in ook andere dossiers waar dit aan de orde is.

Het lijstje in uw brief van niet doorgestuurde stukken is helaas niet compleet. Ook m.b.t. het bestemmingsplan Fatimakerk lijkt het dat het college informatie voor de Raad achtergehouden. Op 23 april jl. is er een publicatie verschenen van S&L-Zorg waarin aangegeven wordt dat deze instantie de stekker uit het project trekt. S&L-Zorg, de beoogde huurder van het project Fatimakerk, was de belangrijkste aanjager van het plan. Deze zorginstantie staat er om bekend dat ze er niet voor terugdeinst om grote en uitdagende projecten aan te gaan voor de huisvesting van cliënten. Dat S&L-Zorg stopt met het project is in dit geval daarom belangrijke informatie voor de voortgang van het plan. Zonder deze partner is het hele plan van de baan, overigens tot groot genoegen van enkele bevriende bewoners van het Mariaplein die deze week heel toevallig op de S&L-publicatie stuitten. Voor de publicatie van S&L-Zorg: zie <https://slzorg.nl/fatimakerk-niet-geschikt/> en de bijlage.

Afgelopen maanden heeft de Raad en de Bezwarencommissie veel aandacht besteed aan het bestemmingsplan Fatimakerk terwijl ergens al bekend leek te zijn dat het plan niet meer doorging. Als de S&L-publicatie al op 23 april jl. zo uitgebreid en gemotiveerd verschijnt lijkt het heel waarschijnlijk dat dit nieuws al lang tevoren bekend was binnen het Stadskantoor en dus ook bij het College. Alle tijd en energie die er afgelopen maanden, binnen de gemeentelijk organisatie, gestoken is in het bestemmingsplan Fatimakerk zou dan zonde van de moeite zijn geweest? Als er ter plekke ooit een ander plan komt, zal er immers weer opnieuw een hele procedure gevolgd moeten worden?

1. Graag uw reactie op deze bovenstaande tekst, wat is uw reactie en visie hierop?

2. Wilt u aangeven hoe uw college omgaat met deze materie als het gaat om het actief informeren van de Raad? Wat is uw werkwijze? Wat vindt u van de door u tot nu toe gevolgde werkwijze? Komt er een gewijzigde aanpak met verbeteringen?

3. Zijn er dossiers die ook spelen waar dezelfde problematiek aan de orde is? Komt u met een herstelplan?

Namens de fractie(s) van PvdA,

Paul Klaver

Wij beantwoorden uw vragen als volgt:

1. Graag uw reactie op deze bovenstaande tekst, wat is uw reactie en visie hierop?

Het door u genoemde bericht verraste ons ook. We hebben contact gezocht met de ontwikkelende partij welke een overeenkomst heeft gesloten met S&L over de invulling van de kerk.

Het nieuwe bestuur van S&L heeft andere kaders en eisen gesteld aan deze ontwikkeling. De ontwikkelaar is hier tot aan zijn vakantie nog over in onderhandeling geweest met S&L.

De gemeente is niet eerder op de hoogte gebracht van bovenstaande. Ook van S&L hebben wij geen informatie hierover ontvangen.

2. Wilt u aangeven hoe uw college omgaat met deze materie als het gaat om het actief informeren van de Raad? Wat is uw werkwijze? Wat vindt u van de door u tot nu toe gevolgde werkwijze? Komt er een gewijzigde aanpak met verbeteringen?

Het informeren van de Raad gaat op dezelfde werkwijze zoals altijd al het geval is. In het kader van de Fatimakerk was er eerder niets te informeren, dus er is geen aanleiding om de werkwijze aan te passen.

3. Zijn er dossiers die ook spelen waar dezelfde problematiek aan de orde is? Komt u met een herstelplan?

Er zijn geen dossiers waar dezelfde problematiek aan de orde is. Wij gaan ervanuit dat u met een herstelplan een wijziging van het omgevingsplan bedoelt, dit is vooralsnog niet aan de orde.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

