

Geachte Voorzitter en leden van de Gemeenteraad van Roosendaal, geachte griffier,

U gelieve bijgaand aan te treffen mijn brief d.d. 15 november 2024 inzake openstaande en onbeantwoorde vragen met betrekking tot de dossiers de Zuidelijke Ontsluiting (Verbindingsweg) Tolberg en Bravis/Bulkenaar.

In afwachting van uw spoedige reactie,

Met vriendelijke groet,



Aan de voorzitter en leden van de Gemeenteraad van Roosendaal

Onderwerp: Voorgenomen ontwikkelingen Bravis/Bulkenaar c.a., inclusief infrastructuur en Zuidelijke Ontsluiting (Verbindingsweg) Tolberg

Roosendaal, 15 november 2024

Geachte voorzitter en leden van de Gemeenteraad,

Op 3 juli 2024 heeft een openbare Hoorzitting plaatsgevonden, waarin onder andere onder agendapunt 4 het bestemmingsplan voor de Zuidelijke Ontsluiting (verbindingsweg) Tolberg is behandeld.

3 Belanghebbende burgers hebben, mede namens hun achterban, gebruik gemaakt van deze gelegenheid om hun ingediende zienswijzen nader toe te lichten. BN de Stem heeft naar aanleiding van deze hoorzitting op 5 juli 2024 gepubliceerd met de kop : "Hoe het plan voor een nieuwe weg van 35 miljoen Euro bij Tolberg Roosendaal verdeelt".

Het dossier loopt al lang. Vele vragen zijn onbeantwoord.

Uit een korte terugblik blijkt onder andere dat de onderstaande relevante Raadsvragen aan het college nog open staan en/of onbeantwoord blijken te zijn.

1. Openstaande en onbeantwoorde Raadsvragen.

a. Raadsvragen 038-2022 – Didam arrest 23 februari 2022 .

Op 8 maart 2022 heeft het college vraag 1 en 2 als volgt beantwoord:

"Derde kwartaal 2022. Daarbij zal tevens worden aangegeven hoe is omgegaan met de inventarisatie van lopende onderhandelingen.

Tot op heden heeft inhoudelijke beantwoording door het college aan de Gemeenteraad niet plaats gevonden.

b. Raadsvragen 148-2023 - Vervolg vragen Ontsluiting Tolberg t.b.v. Bulkenaar Bravis d.d. 21 september 2023

Op 7 november 2023 heeft het college als volgt geantwoord:

"Op dit moment is het niet mogelijk uw vragen te beantwoorden. Wij verwachten u begin december (2023) een reactie te kunnen sturen."

Tot op heden heeft inhoudelijke beantwoording door het college aan de Gemeenteraad niet plaats gevonden.

Het niet of niet tijdig beantwoorden van Raadsvragen en de verontruste berichten van bewoners geven aanleiding tot het stellen van de volgende aanvullende vragen.

2. Raadsvragen cf. Art. 37 RvO

Een betrouwbare en geloofwaardige overheid voldoet aan Wet- en Regelgeving. Ondanks toezeggingen van beterschap van het college aan de Gemeenteraad blijkt dat Raadsvragen niet of niet tijdig worden beantwoord. Verzoeken om uitstel met een motivatie ontbreken veelal. (Zie bovenstaande voorbeelden)

- a. Waarom worden (bovengenoemde) Raadsvragen cf. Art. 37 RvO niet of niet tijdig beantwoord?
- b. Wanneer worden bovenstaande vragen beantwoord?

3. Belangrijke punten/Aanvullende vragen

a. Grondverwerving/Onteigening

Gebiedsvisie de Bulkenaar/Bestemmingsplannen Bravis/Bulkenaar en Zuidelijke Ontsluiting (Verbindingsweg) Tolberg.

Graag per project een overzicht en een toelichting van de belangrijkste proces- en besluitvormingsstappen m.b.t. de grondverwervings- en onteigeningsprocedures en de door de Gemeenteraad goedgekeurde planningen? Inmiddels zijn de planningen per project vertraagd en volledig achterhaald.

Hoe verhoudt zich dat en hoe groot zijn die afwijkingen ten opzichte van de door de Gemeenteraad goedgekeurde planningen?

Wat zijn de gevolgen van die afwijkingen en welke maatregelen heeft u genomen of bent u voornemens te nemen, om die gevolgen te voorkomen dan wel te beperken?

Graag een geanonimiseerd overzicht per project/bestemmingsplan met daarin per eigenaar/perceel:

oppervlakte perceel;

oppervlakte te verwerven;

Verworven door de Gemeente ja/nee? Zo ja wanneer?

Hoe verlopen per project/bestemmingsplan en per eigenaar/perceel de grondverwervings- en onteigeningsprocedures en wat is de stand van zaken?

b. Geld/Financiën

Er zijn de afgelopen jaren veelvuldig schriftelijke vragen gesteld over financiën en kostenramingen door de Gemeenteraad, maar ook door (belanghebbende) bewoners en vertegenwoordigers van bewonersgroepen.

Ik verwijs bijvoorbeeld naar de Raadsvragen 148-2023 (zie hierboven onder 1b), en naar de brief van de bewonersgroepen van 28 oktober 2021 aan het college met "Vragen over financiën".

Ook reacties van wethouder van Gestel in de Commissievergadering Ruimte van 30 november 2023 over financiën, waarin hij aangeeft dat "hij een raming van 19 miljoen Euro niet terug heeft kunnen vinden" en de uitspraak van Wethouder Koenraad in de Commissievergadering Ruimte van 30 oktober j.l. "De eerste

berekeningen waren nergens op gebaseerd" en er is ook geen onderbouwing van gevonden", baren grote zorgen.

Inhoudelijke beantwoording van deze vragen door het college heeft tot op heden niet plaats gevonden.

Aanvullend heb ik de volgende vragen:

1. Hoe geloofwaardig is de gemeente Roosendaal nog om dergelijke belangrijke besluiten te nemen op niet bestaande of zoekgeraakte stukken? Hoe verklaart en verantwoordt u dat?
2. Waarom zijn de vragen in de bovengenoemde brief van 28 oktober 2021 van de bewonersgroepen niet beantwoord?
Bent u bereid dit alsnog te doen? Zo ja wanneer?
3. Welke acties heeft het college naar aanleiding van de Commissievergadering van 30 november 2023 en de uitspraken van de heer van Gestel en mevrouw Koenraad over de raming van 19 miljoen, ondernomen?
Heeft het college melding gemaakt bij de accountant(s) in het kader van de accountantscontrole(s)?
Zo neen, waarom niet?
Zo ja wat heeft/hebben de accountant(s) met de melding gedaan?
4. Graag ontvang ik per project een volledig en actueel overzicht met onderbouwing en een toelichting van:
 - De door de Gemeenteraad goedgekeurde kredietramingen, inclusief onderbouwingen, van de grondverwerving, de voorbereidings- en uitvoeringsfase.
 - De bestedingen inclusief onderbouwingen, per 1 juli 2024 aan Grondverwerving; en de verschillen ten opzichte van de door de Gemeenteraad goedgekeurde kredietramingen, met een verklaring van de verschillen;
 - De bestedingen, inclusief onderbouwingen per 1 juli 2024 van de voorbereidings- en uitvoeringsfase, en de verschillen ten opzichte van de door de Gemeenteraad goedgekeurde kredietramingen, met een verklaring van de verschillen;
 - De door de Gemeente aangegane verplichtingen, inclusief onderbouwingen, per 1 juli 2024, van de grondverwerving, de voorbereidings- en uitvoeringsfase;
 - Inmiddels zijn kosten per project fors toegenomen.
Graag ontvangen wij actuele prognoses (nog te besteden), inclusief onderbouwingen van de grondverwerving, de voorbereidings- en uitvoeringskosten;
 - Hoe verhoudt zich dat en hoe groot zijn die afwijkingen ten opzichte van de door de Gemeenteraad goedgekeurde kredieten?
Wat zijn de gevolgen van die afwijkingen en welke maatregelen heeft

u genomen of bent u voornemens te nemen, om die gevolgen te voorkomen dan wel te beperken;

c. Tijd/Planning

1. Graag per project/bestemmingsplan een volledig en actueel overzicht met een toelichting van de belangrijkste proces- en besluitvormingsstappen m.b.t voorbereiding en uitvoering van de door de Gemeenteraad goedgekeurde planningen.

Inmiddels zijn de planningen per project vertraagd en volledig achterhaald.

Hoe verhoudt zich dat en hoe groot zijn die afwijkingen ten opzichte van de door de Gemeenteraad goedgekeurde planningen?

Wat zijn de gevolgen van die afwijkingen en welke maatregelen heeft u genomen of bent u voornemens te nemen om die gevolgen te voorkomen dan wel te beperken;

d. Informatie/communicatie/Openheid en transparantie

Veelvuldig blijkt dat correspondentie zoals brieven, e-mails e.d. van (belanghebbende) stakeholders, bewoners en vertegenwoordigers van bewonersgroepen aan de Gemeente Roosendaal en de gestelde vragen niet, of niet volledig worden beantwoord en dat afspraken door de Gemeente Roosendaal niet of niet volledig worden nagekomen.

De afspraak uit het Mariadaloverleg op 15 juni 2021 en het niet uitvoeren van de Quick scan op het rapport Het Moet en Kan Beter d.d. 31 januari 2021, opgesteld door bewonersgroepen, is daar een sprekend voorbeeld van.

Ook blijkt uit uitspraken van de Rechtbank Zeeland West Brabant dat De Gemeente Roosendaal zich niet heeft gehouden aan Wet- en Regelgeving met betrekking tot de Wet Openbaarheid Bestuur (W.O.B.) en de Wet Open Overheid. (W.O.O.)

Graag ontvang ik een volledig en actueel overzicht van de Overeenkomsten en (schriftelijke) afspraken die de Gemeente met (belanghebbende) bewoners en vertegenwoordigers van bewonersgroepen, stakeholders en participanten heeft gemaakt.

Graag ontvang ik een volledig en actueel overzicht van alle klachten – en bezwaar- en beroepsprocedures die door (belanghebbende) bewoners en vertegenwoordigers van bewonersgroepen, stakeholders en participanten zijn ingediend en de stand van zaken.

Graag ontvang ik een volledig en actueel overzicht van de inkomende en uitgaande correspondentie m.b.t. de Gebiedsvisie de Bulkenaar en de

bestemmingsplannen Bravis/Bulkenaar en Zuidelijke Ontsluiting
(Verbindingsweg) Tolberg in het bijzonder, vanaf 1 januari 2018 tot heden.

e. **Risico's**

Graag ontvang ik van de voorgenomen ontwikkelingen Bravis/Bulkenaar c.a.,
inclusief infrastructuur en Zuidelijke Ontsluiting (Verbindingsweg) Tolberg
per project/bestemmingsplan het volledig en actuele risicodossier inclusief
risicoanalyses.

Graag uw antwoorden voor 20 november 2024 schriftelijk tegemoet ziende.

Mocht deze brief aanleiding geven tot vragen en/of nadere toelichting, dan ben ik daartoe uiteraard
bereid.

Graag verneem ik een bevestiging van ontvangst.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

