

Beste medewerker van de Griffie, afdeling bestuurszaken Gemeente Roosendaal,

Wilt u dit bericht verspreiden onder Burgemeester, wethouders en raadsleden.

Bij voorbaat dank,

Lees en vorm je eigen oordeel:

'Wel kijken wij of de locatie geschikt is voor bepaalde doelgroepen'.

- dat schietterrein is 1, maar een snelweg en een spoor zo dicht bij getraumatiseerde minderjarigen, dat maakt niet uit?

'Het is niet in the middle of nowhere'?

- Midden in een weiland is niet achteraf?

'Het is wat verder van het centrum'.

- Welk centrum? Iemand weleens een centrum in Heerle ontdekt? Of bedoelen ze hier het centrum van Bergen op Zoom?

'Er zit wel industrie omheen, nooit mee ingestemd'.

-De gemeente had niet gekeken naar een andere locatie, dus deze uitspraak is op z'n minst heel vreemd; eerder in dit artikel staat dat dit de enige locatie is, die door de gemeente werd aangeboden
- Industrie categorie 6 is niet vervuילend en schadelijk? Binnen 200 meter mag hier niemand wonen. Vroegere bewoners zijn uitgekocht en huizen afgebroken. Lawaai, zie filmpje op deze pagina van een aantal dagen geleden, extreme stankoverlast waar de inwoners van Heerle al maanden meerdere malen per week melding van maken. Smoor die vanaf het afvalverwerkingsbedrijf over het bewuste terrein trekt. Rattenoverlast (een van de omwonenden, vangt er meerdere per week).

'Buslijnen'

- Die zijn er al (of komen er nieuwe, want in dit geval is the sky, the limit), zo naar Bergen op Zoom. En er is speciaal een prachtig parkje aangelegd op de hoek Herelsestraat/Bergsebaan, misschien een paar extra bankjes, want dat ene bankje is een beetje magertjes.

'Burgemeester bij onveiligheid in het uiterste geval vergunning intrekken'.

- Wat is het uiterste geval? Hoe lang moet er al overlast zijn, voordat de boel wordt opgedoekt?

O wacht even; het gaat niet om de veiligheid van de inwoners van Heerle, Wouw en Bergen op Zoom, maar om de veiligheid van de asielzoekers.

Dus moeten we het misschien anders lezen? Als zij gevaar lopen, dan worden ze elders ondergebracht!

'Geen gebrek aan transparantie'

- Er spreekt weinig zelfreflectie uit deze opmerking. Als je de post van een inwoner door FB laat verwijderen als overheid, omdat, buiten de direct omwonenden, niemand mag weten dat er een

centrum (zodra je de afkorting intypt, wordt je bericht onleesbaar gemaakt voor volgers) komt, ben je het tegenovergestelde van transparant.

Kortom:

- 1. Inwoners worden pas geïnformeerd, zodra alles zo goed als in kannen en kruiken is.*
- 2. Info avonden staan al gepland, zodat inwoners zich niet voor kunnen bereiden.*
- 3. De centra komen de laatste tijd steeds in kleine dorpjes.*
- 4. Z.s.m. voordat de spreidingswet er af gaat moeten er nog zoveel mogelijk worden ondergebracht.*

Gemeenteraad van Roosendaal; Laat ons niet vallen!

Met vriendelijke groet,



Namens GEEN AZC Heerle!



Werkgroep GEEN AZC Heerle!



www.geenazcheerle.com

FB: GEEN AZC Heerle!

COA: “Wij hebben niet de luxe van locatiekeuze”

Timo Waarsenburg, woordvoerder bij COA, geeft aan dat er twee manieren zijn om aan locaties te komen voor de opvang van vluchtelingen: via vastgoedeigenaren of de gemeente. “In dit geval is dit de enige plek die ons is aangeboden in de gemeente Roosendaal.” De locatiekeuze is aan de gemeente, vertelt hij. “Wij hebben niet de luxe dat wij daaruit kunnen kiezen. Wel kijken wij in het algemeen of de locatie geschikt is voor bepaalde doelgroepen. Zo komt er geen opvangvoorziening bij het water als er veel gezinnen met kleine kinderen worden opgevangen.” Is het verstandig getraumatiseerde vluchtelingen naast een schietterrein te huisvesten? “Wij maken geen onderscheid tussen statushouders, ook niet qua registratie. Momenteel komen de meesten uit Syrië, Turkije en Somalië. We streven naar een gezonde mix. Wij hebben meer locaties in de buurt van schietterreinen.” Waarsenburg vindt de locatie niet *in the middle of nowhere*. “Het is wat verder van het centrum.”

Volgens Jeroen Steenmeijer, woordvoerder bij de gemeente Roosendaal, zijn er veel misverstanden. “Er wordt van al-

les geroepen over een schietvereniging en zware industrie. Er zit wel industrie omheen, maar als dat zodanig vervuילend zou zijn dat het schadelijk is, hadden wij er nooit mee ingestemd.” Hoe waarborgt de gemeente een goede re-integratie? “Het COA is verantwoordelijk voor huisvesting, re-integratie en onderwijs. Ik heb begrepen dat er goede buslijnen gaan komen.” Hij vertelt dat in de bestuurs-overeenkomst is opgenomen dat de burgemeester bij onveiligheid in het uiterste geval de vergunning kan intrekken.

Steenmeijer ontkent een gebrek aan transparantie. “We hebben besloten de direct omwonenden eerst te informeren door persoonlijk langs te gaan aan de deur. Bij bewoners die niet thuis waren, deden wij een brief in de brievenbus. Vervolgens hebben wij de omliggende bedrijven persoonlijk geïnformeerd.” Volgens de woordvoerder waren de informatieavonden al gepland, dus niet pas nadat de paniek was toegeslagen bij de bewoners van Heerle. Het definitieve besluit voor de opvang is aan de gemeente Roosendaal. ■