

Aan College van B&W en Raadsleden gemeente Roosendaal
Tav Mevr K. Koenraad
Stadserf 1/Postbus 5000
Roosendaal/4700 KA Roosendaal

Betreft: Reactie Rapportage "Motie flessenhals Thorbeckelaan"
Datum: 26 oktober 2024

Geachte mevrouw Koenraad,

Op 22 oktober 2024 las ik het artikel in de STEM over de Verbindingsweg ZOT, waarin gesteld wordt dat "de in de afgelopen maanden met bewoners gevoerde gesprekken, die moeite hadden met de oorspronkelijke plannen, hebben geleid tot enkele aanpassingen, op het stuk tussen de Rietgoorsestraat en de Willem Dreesweg."

Vervolgens hoorde een van de bewoners van een raadslid, na lezing na de rapportage "Motie flessenhals Thorbeckelaan", dat de uitvoering van de motie goed heeft uitgepakt. Het raadslid las namelijk dat 75% van de van 8 adressen aan heeft gegeven het 3^e ontwerp het meest aanvaardbaar te vinden.

De rapportage "Motie flessenhals Thorbeckelaan" wekt wellicht bij een breder publiek, waartoe ik ook de Raad reken, de indruk dat de bewoners tevreden zijn en achter de uitvoering van het plan staan. Helaas is bij een groot aantal bewoners aan het stukje weg de beleving totaal anders. De conclusie dat 75% het 3^e ontwerp het meest aanvaard vindt, is gebaseerd op de gesloten vraag die ons werd voorgelegd en ons in de beroemde Catch-22 situatie bracht. Zoals u kunt lezen in de rapportage was de openingsvraag een verplichte keuze voor variant 1, 2 of 3. Je kon niet verder in de enquête zonder invulling van een vakje. De neiging is dan ook om niets in te vullen. Maar ja, dan kan dat als sabotage van het proces worden gezien. We stonden met de rug tegen de muur. Kortom, de conclusie in de samenvatting dat 75% het 3^e ontwerp het meest aanvaardbaar vindt, zou in een onderzoek opgezet volgens de regels van goed onderzoek nooit getrokken kunnen worden.

Het eigenlijke probleem dat ten grondslag ligt aan de "motie flessenhals" is niet zozeer of er twee fietspaden moeten komen, of het fietspad ter hoogte van een oversteekplaats richting de Hoekstraat, voor een aantal meters van 3,50 meter naar 4 meter gaat, zodat een stukje fietspad het karakter krijgt van de aller kortste ventweg in Nederland. (Misschien best verwarrend voor fietsers dat je op een stukje van 50 meter in één keer auto's kunt tegenkomen). We hebben nu, met de varianten van Arcadis, een stuk of 6 varianten gezien, waarbij de laatste erg veel lijkt op de eerste variant van Arcadis. Het blijft rondjes draaien rond het echte probleem. De weg is zowel erfonthutingsweg als onthutingsweg en de verwachte toenemende verkeersstromen vereisen een andere opzet van de weg. Al verzin je nog 1.000 varianten; de weg is en blijft te smal en dat is het probleem. De projectleider is met optimisme begonnen aan zijn opdracht om te komen tot een optimalisering van de bestaande weg (inclusief fietspad zo'n 11 meter). Daarmee maak je van een flessenhals geen fles en blijft het een bottleneck met de daarbij behorende overlast.

De conclusie van de projectleider had dan ook moeten zijn: motie flessenhals binnen het opgelegde kader niet op te lossen. Uitkomst: voor 75% van de bewoners is de uitvoering van motie flessenhals mislukt.

Met vriendelijke groet
Namens de vergeten bewoners van de Thorbeckelaan



De vergeten bewoners van de Thorbeckelaan bestaan uit:

