

Geachte mevrouw, mijnheer, griffier,

U gelieve bijgaand aan te treffen mijn brief, gericht aan:

De Voorzitter en leden van de gemeenteraad van de Gemeente Roosendaal, ter attentie van de heer M.Buijs.

Ik verzoek u de brief door te sturen naar de voorzitter en leden van de gemeenteraad.

De brief is heden aangetekend per post verstuurd.

Met vriendelijke groet,



AANTEKENEN

20241025 D01

Aan de Voorzitter en leden van de Gemeenteraad van de Gemeente Roosendaal
Postbus 5000, 4700KA Roosendaal
cc: Griffie Gemeenteraad, griffie@roosendaal.nl,

Roosendaal, 25 oktober 2024

Onderwerp:

Voorgenomen ontwikkeling Bravis / Bulkenaar c.a. inclusief infrastructuur en
Zuidelijke Ontsluiting (Verbindingsweg) Tolberg.
Raadsmededeling 64-2024 Stand van zaken Motie flessenhals + Onderzoek Meervoudige Ontsluiting in verband met de
Besluitvorming Vaststelling Bestemmingsplan Verbindingsweg Tolberg (zaaknummer 1085115).

Geachte voorzitter en leden van de Gemeenteraad,

1. Inleiding

Middels de dagmail van 14 oktober 2024 heb ik kennis kunnen nemen van Raadsmededeling 64-2024:
"Stand van zaken Motie flessenhals + Onderzoek Meervoudige Ontsluiting in verband met de Besluitvorming
Vaststelling Bestemmingsplan Verbindingsweg Tolberg" (zaaknummer 1085115).

De Raadsmededeling schetst een verkeerd beeld, is op sommige punten onvolledig en zelfs onjuist.
Hij leidt tot onzorgvuldige en onjuiste besluitvorming.
In deze brief licht ik dit kort nader toe.

2. Bestemmingsplan Zuidelijke Ontsluiting (Verbindingsweg) Tolberg.

Op 3 juli 2024 heeft een "openbare" hoorzitting plaats gevonden over het bestemmingsplan (Zuidelijke Ontsluiting)
Verbindingsweg Tolberg.

In bovengenoemde Raadsmededeling staat:

"Op 3 juli '24 heeft de hoorcommissie inclusief inspraak met uw Gemeenteraad plaats gevonden."

In de uitnodigingsbrief van de Gemeente Roosendaal (ref: 17 mei 2024 zaaknr. 574198) staat:

"Wij organiseren een openbare hoorzitting", en

"Tijdens de Hoorzitting kunt u uw zienswijze uitleggen aan de Hoorcommissie Ruimtelijke Ordening."

Feit is dat er geen publieke bekendmaking van deze openbare hoorzitting heeft plaats gevonden. Er zijn ook geen
audio -, noch beeldopnamen gemaakt. Een agenda voor de deelnemers vooraf ontbrak. Na mijn verzoek om een
agenda op 26 juni 2024 volgde een agenda op 3 juli 2024.

20241025 D01

1 van 4

AANTEKENEN

In de uitnodigingsbrief is nergens sprake van "inspraak". Ik heb mijn zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan
toegelicht.
Tot op heden heeft de Gemeente Roosendaal geen mogelijkheid geboden om openbaar in te mogen spreken op het
ontwerpbestemmingsplan verbindingsweg Tolberg.
De Raadsmededeling wekt orterecht de schijn dat er sprake is van "inspraak" en is op dit punt onjuist.

3. Motie Flessenhals

In bovengenoemde Raadsmededeling staat:

"3. Het gezamenlijk gedragen resultaat hiervan zoveel mogelijk mee te nemen richting de vaststelling van het
bestemmingsplan verbindingsweg Tolberg", en
"over het 2e alternatieve ontwerp met de meeste bewoners overeenstemming bereikt".

In de bijlage 3. (Rapportage uitwerking motie Flessenhals) staat echter dat de resultaten niet gezamenlijk worden
gedragen. Een grote meerderheid (78 %) van de bewoners is zelfs (zeer) ontevreden.

De tekst van de Raadsmededeling is niet in overeenstemming met de bijlage 3 en wekt daarmee een foutieve indruk.

4. Onderzoek meervoudige ontsluiting (zogenaamde Quick scan)

In bovengenoemde Raadsmededeling staat:

*"Het onafhankelijke onderzoek meervoudige ontsluiting van Roosendaal is afgerond en treft u in de bijlage
aan."*

Op 16 oktober 2024 hebben vertegenwoordigers van 6 bewonersgroepen, waaronder ondergetekende, een brief
aan het college van B&W, en de leden van de Gemeenteraad van Roosendaal gestuurd.
Voor de volledigheid voeg ik deze communicatie als bijlage toe.

Als medeopsteller en -eigenaar van het rapport "Het moet en kan Beter" d.d. 31 januari 2021, dat als uitgangspunt
geldt voor het onderzoek, de zogenaamde Quick scan, verbied ik u, als belanghebbende burger, bij deze de naar de
Gemeenteraad gestuurde versie van het rapport te gebruiken, in welke procedure dan ook.
Ik ben genoodzaakt tot het verbod op het gebruik van het rapport in de onderhavige vorm, omdat het rapport in de
analyse aantoonbaar fouten bevat met als gevolg dat de conclusie onjuist is.

Afspraak was om de onderzoeksvraag gezamenlijk tot stand te brengen en
uitvraag/offertes/aanbiedingen/opdrachten/rapporten etc. aan en de communicatie met de onderzoeksbureaus
vooraf te delen. Dat is niet gebeurd.

Bovendien is het onderzoek van de zogenaamde Quick scan niet onafhankelijk tot tand gekomen.

Op dit punt is de Raadsmededeling onjuist en wederom worden de afspraken die zijn gemaakt niet nagekomen.

20241025 D01

2 van 4

AANTEKENEN

5. Participatie/Co-creatie

Verwijzend naareen brief van de Rekenkamer West Brabant o.a. aan de Voorzitter en leden van de Gemeenteraad van Roosendaal, d.d. 19 augustus 2024. (waarschijnlijk per abuis 2023 gedateerd), maak ik op dat er door uw Raad in 2023 al een onderzoek m.b.t. Participatie is opgedragen en dat (voorlopige) resultaten bij het college van B&W beschikbaar zijn.

De Raadsmededeling bevat geen informatie over Participatie/Co-creatie en is daarmee onvolledig.

6. Wet Openbaarheid Bestuur (W.o.b.), Wet Open Overheid (W.o.o.)

In het kader van de W.o.b./W.o.o. zijn diverse procedures gevolgd en lopen er nog procedures. Ik verwijs hiertoe naar mijn brief aan de voorzitter en leden van de Gemeenteraad van 4 oktober 2024.

Besluitvorming door het college van B&W van Roosendaal hieromtrent vindt aantoonbaar en structureel te laat plaats. Hierdoor is informatie/zijn documenten, die volgens de W.o.o. openbaar gesteld hadden moeten worden gesteld, niet of niet tijdig voor u en voor mij beschikbaar.

De Raadsmededeling bevat geen informatie m.b.t. de W.o.b./W.o.o. procedures en is daarmee onvolledig.

7. Communicatie

De slotzin in de Raadsmededeling is veelzeggend en allesbehalve volledig.

Die luidt: "Wij hopen hiermee voldoende duidelijkheid te hebben verschaft over het project Verbindingsweg Tolberg en alles wat daarmee samenhangt."

Als belanghebbenden, is zowel door vertegenwoordigers van diverse belangengroepen, als door mij persoonlijk veelvuldig communicatie met de Gemeente Roosendaal gevoerd. Veel brieven, e-mails en zelfs Raadsvragen zijn onbeantwoord gebleven.

De Raadsmededeling bevat geen relevante informatie met betrekking tot die (Raad)vragen en communicatie en is op dit onderwerp onvolledig.

Alle communicatie en inbreng die door mij en de Gezamenlijke bewonersgroepen in de overleggen is gevoerd en in de vorm van brieven, e-mails en documenten tot op heden aan de Gemeente is gestuurd en zijn verstrekt, blijft volledig in stand en wordt hier bij herhaling ingevoegd.

8. Tot slot/Resumé

Afsluitend/Resumerend:

Door onvolledige, en soms onjuiste informatieverstrekking van het college van B&W aan de Gemeenteraad kan de Gemeenteraad haar controlerende taken onvoldoende verrichten en kan dit leiden tot onzorgvuldig voorbereide en onjuiste besluitvorming.

Het Bestemmingsplan Zuidelijke Ontsluiting (Verbindingsweg) Tolberg acht ik niet rijp voor besluitvorming en is het voornemen van het college van B&W om het bestemmingsplan op 21 november a.s. aan uw raad voor te leggen onzorgvuldig.

AANTEKENEN

Mocht deze brief aanleiding geven tot vragen en/of nadere toelichting, dan ben ik daartoe uiteraard bereid. Graag verneem ik een bevestiging van ontvangst.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Bijlagen:

1. Email van Gezamenlijke groepen aan het College van B&W en leden van de Gemeenteraad van Roosendaal d.d. 16 oktober 2024;
2. Brief van Gezamenlijke groepen aan de Projectmanager Ruimtelijke Ordening d.d. 16 oktober 2024.

reactie ontvangst concept rapport Meervoudige Ontsluiting Roosendaal

Van p.de.keijzer@home.nl <p.de.keijzer@home.nl>

Datum Wo 16-10-2024 20:08

Tot griffie@roosendaal.nl <griffie@roosendaal.nl>

 1 bijlagen (79 kB)

Reactie ontvangen concept rapport Meervoudige Ontsluiting Roosendaal.pdf;

Geacht College en Raadsleden

Op 15 oktober ontvingen we van de projectleider verbindingswegtolberg een mail waarin hij het conceptrapport "meervoudige ontsluiting van Roosendaal" aan ons heeft verstrekt met de melding dat hij het rapport ook naar de Raad heeft gestuurd. In de laatste gezamenlijke bijeenkomst over het onderzoek naar de meervoudige ontsluiting is afgesproken dat het onderzoeksbureau het voortouw neemt in het maken van de analyse en het trekken van een conclusie om daarna de bevindingen te bespreken met de bewonersgroepen. Dit laatste staat voor 6 november 2024 op de agenda. Het aan u gestuurde rapport is qua analyse en conclusie te beschouwen als een concept-rapport. We hebben de projectleider in een brief (zie bijgevoegde brief in de bijlage) gevraagd het rapport terug te trekken en met een conclusie gebaseerd op een analyse op basis van goed onderzoek te wachten totdat het rapport is besproken in de bewonersgroepen.

We kunnen ons voorstellen dat deze mail en de bijbehorende brief vragen bij u oproept. Uiteraard gaan we graag met u in gesprek om deze vragen te beantwoorden.

Met vriendelijke groet

[Redacted signature]
Mede namens:

Mede namens:

[Redacted signature]
Stichting Natuurlijk Betrokken Tolberg
Amberberg Beter Leven

[Redacted signature]
Vrienden van de Bulkenaar

[Redacted signature]
Bewoners Westelaarsestraat/den Hil/Plantagebaan in Wouwse

Huis van Roosendaal
Tav P. van de Watering
Stadsrf 1/Postbus 5000
Roosendaal/4700 KA Roosendaal

Datum: 16 oktober 2024
Betreft: Conceptrapport Meervoudige Ontsluiting Roosendaal
CC: Griffie Roosendaal/ Gemeenteraad
Geachte heer van de Watering,

Met ontsteltenis hebben we van u per mail het bericht gekregen dat u, zonder vooraf met ons in gesprek te gaan over de conclusies in het conceptrapport "Meervoudige ontsluiting Roosendaal", het rapport heeft gestuurd naar de Raad. Het onderzoek naar de meervoudige ontsluiting van Roosendaal, zoals toegezegd door de voormalig wethouder de heer Lok, is een gezamenlijk rapport van zowel de gemeente Roosendaal als de bewonersgroepen. Dit betekent dat voordat een rapport naar de Raad gestuurd kan worden, nog even los van de door u toegezegde belofte het rapport eerst te bespreken met de bewonersgroepen en onderzoekers, het rapport wordt besproken om zo tot een gezamenlijke conclusie te komen. Uit het feit dat op 6 november een overleg met de bewonersgroepen via datumprkker.nl is gepland blijkt dat u op de hoogte bent van deze toezegging.

Als mede-eigenaars van het onderzoek verbieden we u bij deze het naar de Gemeenteraad gestuurde conceptrapport te gebruiken in welke procedure dan ook. We zijn genooddaakt tot het verbod op het gebruik van het rapport in de onderhavige vorm, omdat het rapport in de analyse aantoonbaar fouten bevat met als gevolg dat de conclusie uit het rapport onjuist is.

Wij verwachten dan ook dat u het toegestuurde rapport naar de Raad terugtrekt met de toezegging te komen met een definitief rapport nadat een volgens de regels van goed onderzoek (gericht op betrouwbaarheid en validiteit) juiste analyse heeft plaatsgevonden die leidt tot een vanuit de onderzoeksvraag herleidbare conclusie.

Met vriendelijke groet

Vergeten Bewoners Thorbeckelaan

Mede namens:

Stichting Natuurlijk Betrokken Tolberg Vrienden van de Bulkenaar Amberberg Beter Leven

Thorbeckelaan Zuid Bewoners Westelaarsestraat/den Hil/Plantagebaan in Wouwse Plantage