

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 26 september 2024 14:11

**Aan:** Griffie@roosendaal.nl

**Onderwerp:** Werkgroepen Kroeven Noordoost: Roosendaal en PARTICIPATIE

Beste griffie,

Graag zouden wij u willen verzoeken de bijgevoegde brief te willen doorgeleiden naar de raadsleden.

Deze brief is al eerder verzonden aan de wethouders en projectleider.

Met vriendelijke groet.

[REDACTED]

Roosendaal: 16 augustus 2024

Onderwerp: Gemeente Roosendaal en PARTICIPATIE

Geachte leden van het College van Burgemeester en Wethouders,

In januari 2024 ontvingen de bewoners van Kroeven Noordoost een uitnodiging met betrekking tot het ontwikkelen van een wijkvisie. Echter, op dat moment ontvingen de bewoners ook veel informatie over De Brink. Hierdoor gingen velen ervan uit dat de uitnodiging betrekking had op de ontwikkelingen rondom De Brink. Daarnaast is het voor veel inwoners niet duidelijk wat een wijkvisie inhoudt.

Als in de uitnodiging duidelijk was gecommuniceerd dat de wijk grote veranderingen zou ondergaan en wat de plannen van de gemeente voor de wijk zijn, zouden er waarschijnlijk meer geïnteresseerden op de uitnodiging zijn afgekomen. Dit wordt ondersteund door de reacties die wij hierover hebben ontvangen. De uitnodiging was echter veel te summier en onduidelijk; formeel kan men stellen dat er gecommuniceerd is, maar inhoudelijk qua toegankelijkheid en leesbaarheid miste de uitnodiging volledig zijn doel.

Op 23 januari 2024 heeft de eerste bewonersbijeenkomst plaatsgevonden over de gebiedsvisie Kroeven Noordoost. Een tweede bijeenkomst volgde op 7 mei 2024. Tijdens deze bijeenkomst werd aangekondigd dat in juni 2024 een slotbijeenkomst zou worden georganiseerd waarin de concept-gebiedsvisie zou worden gepresenteerd en besproken. Deze bijeenkomst heeft echter niet plaatsgevonden. De reden voor het uitstel is alleen bekendgemaakt aan de werkgroep Luykenlaan en niet gecommuniceerd aan de overige betrokken bewoners van Kroeven Noordoost. Over het verdere proces is eveneens niets bekendgemaakt.

De bewoners hebben geen enkele ervaring met dit soort processen. Tijdens de eerste bijeenkomst werd slechts summier ingegaan op de betekenis van een gebiedsvisie. Over de verwerking daarvan in een bestemmingsplan werd nauwelijks gesproken. Er werden vanuit de gemeente veel vragen gesteld aan de aanwezige bewoners zonder dat werd aangegeven of de antwoorden ook daadwerkelijk in de gebiedsvisie zouden worden opgenomen.

Tijdens de eerste bijeenkomst werd door een bewoner duidelijk gevraagd of de gemeente al een visie had. Hierop werd geantwoord dat dit niet het geval was en dat de visie samen met de bewoners zou worden gecreëerd. Dit antwoord van de projectmanager wekte veel argwaan en niet ten onrechte.

Aan het begin van de avond werden door de toenmalige betrokken projectmanager enkele "mogelijke ideeën" voorgesteld zoals; twee supermarkten bij elkaar, een nieuwe school, en een verzamelgebouw waar de bedrijven gelegen aan de Marnixlaan/Kroevenlaan heen zouden kunnen verhuizen.

Tijdens de tweede bijeenkomst werd echter al een redelijk compleet beeld gepresenteerd, dat duidelijk gebaseerd was op de mogelijke ideeën die door de toenmalige projectmanager waren voorgesteld, en niet op basis van de inbreng van de bewoners. Hieruit bleek dat de gemeente wel degelijk een vooropgezet beeld heeft van het gebied inclusief de concentratie van twee A-supermarkten, het verleggen van de President Kennedylaan, een in onze ogen overbodige fietstunnel, het realiseren van heel veel hoogbouw. Met de voorstellen van de bewoners wordt vervolgens het tegendeel gedaan.

Enkele voorbeelden van de discrepanties tussen de wensen van de bewoners en de gebiedsvisie zijn als volgt:

- **Bewoners:** De kruising Kroevenlaan/President Kennedylaan is onoverzichtelijk. **Gebiedsvisie:** Geeft geen verbetering van de situatie, eerder een verslechtering.
- **Bewoners:** Het in- en uitrijden op de President Kennedylaan is onoverzichtelijk en gevaarlijk. **Gebiedsvisie:** Geeft aan dat er nog veel meer (±10) uitritten en een straat erbij gerealiseerd worden.

- **Bewoners:** Vragen zich af of de Lidl niet te groot is voor de huidige locatie. **Gebiedsvisie:** Twee A-supermarkten, uitbreiding Lidl en verplaatsen Jumbo-Streuvelslaan.
- **Bewoners:** Behoud van de seniorenwoningen Landjuweel (een parel in de wijk). Deze zijn aangemeld voor Post 65 erfgoed. **Gebiedsvisie:** Afbreken en hoogbouw terugplaatsen.
- **Bewoners:** Een tekort aan parkeerplaatsen. **Gebiedsvisie:** Veel nieuwe woonadressen zonder ruimte voor meer parkeerplaatsen.

De communicatie verloopt niet goed (zie onduidelijkheid over slotbijeenkomst) en de participatie lijkt een schijnvertoning. Informatie mededelen is geen participatie.

De gemeente heeft al een beeld en de bewoners mogen voor de vorm nog wat inbrengen. Dit merken de bewoners duidelijk tijdens de tweede bijeenkomst.

De bewoners van Kroeven Noordoost waren behoorlijk verbijsterd en vol ongeloof. Vragen en/of opmerkingen werden brutaal afgekapd door de projectmanager. Mensen werden zo snel mogelijk na de presentatie uit elkaar gehaald zodat men niet van elkaar kon horen waar hun zorgen en bezwaren lagen.

Omdat de bewoners niet bekend zijn met dit soort processen, overzien zij niet wat al die plannen inhouden en wat voor gevolgen deze hebben voor de wijk en straten.

Pas door er met elkaar over te spreken krijgt men een duidelijker beeld, en dit werd op deze bijeenkomst (gepland) onmogelijk gemaakt.

Illustratief voor de manier waarop en zeer verontrustend is de wijze waarop de gemeente het begrip participatie hanteert, is het artikel dat geplaatst werd in het wijkblad de KroevenKrant van juli 2024. Hierin werd de gebiedsvisie gepresenteerd als een plan, terwijl het ons inziens nog slechts om een visie gaat die nog niet volledig is uitgekristalliseerd.

Voorts werd er ten onrechte gesuggereerd dat de gepresenteerde plannen ideeën zouden zijn, afkomstig van de bewoners die aanwezig waren bij de bijeenkomst van 23 januari 2024.

In het artikel in de KroevenKrant worden aantallen woningen genoemd die niet eerder vermeld zijn tijdens de twee bijeenkomsten. De gemeente is van plan meer dan de helft aan woningen (350) toe te voegen aan de woonadressen die uitgenodigd zijn voor de bijeenkomsten (590). Ook zouden de uitgenodigde bedrijven (44) in grote meerderheid verplaatst moeten worden.

Wat in het geheel nog ontbreekt is de toezegging van de voorzitter van de Raad van Bestuur van Stichting Groenhuisen en de wethouder dhr. Van Ginderen tijdens een bijeenkomst over de toekomst van De Brink dat in Landjuweel een zorgvallei zou worden ontwikkeld in samenspraak met de bewoners van Landjuweel. Er werd toen gezegd dat de bejaardenwoningen aan Landjuweel zullen worden vervangen door nieuwe woningen gericht op zorg aan ouderen. Deze samenspraak heeft echter nog niet plaatsgevonden. Wanneer zal dit gaan gebeuren?

De bewoners van de bejaardenwoningen hebben te horen gekregen dat zij over vijf jaar moeten vertrekken. In de concept-gebiedsvisie staat dat op deze plek woningen tot drie bouwlagen hoog zullen verschijnen. Over dit alles is niets gecommuniceerd met de bewoners van Landjuweel, laat staan dat enige vorm van samenspraak heeft plaatsgevonden.

Het college heeft zich in haar collegeprogramma 'Zij aan Zij' ten doel gesteld de communicatie en participatie in de gemeente Roosendaal te verbeteren. Wij citeren:

- 'Bouwen aan vertrouwen en daardoor een betrouwbare gemeente'
- 'Wij staan naast de inwoners'
- 'Wij zoeken inwoners op en voeren een open gesprek'
- 'Wij zijn toegankelijk en vriendelijk'
- 'Wij hebben een open houding'
- 'We werken samen'
- 'We geven ruimte aan ideeën van onze inwoners'
- 'Drie lijnen: meer ruimte, vergroten van invloed en betrokkenheid'
- 'De gemeente geeft het goede voorbeeld'

Helaas moeten wij constateren dat het bovenstaande in dit proces beslist niet het geval is. Wij voelen ons niet betrokken, gehoord, begrepen of enigszins met respect behandeld.

In onze wijk bestaat er weinig tot geen vertrouwen. Een veel gehoorde opmerking is: 'De gemeente doet toch wat zij wil'.

Zo vermoeden wij dat er allang overleg heeft plaatsgevonden tussen de gemeente, Stichting Groenhuijzen en Alwel over de bejaardenwoningen aan Landjuweel en de aankoop door de gemeente van Amarant.

De concentratie van twee A-supermarkten aan de President Kennedylaan en de nieuwe indeling van de ruimte tussen Marnixlaan en Kroevenlaan is het plan van de gemeente en niet het resultaat van onderzoek onder de bewoners en participatie.

Dit moet je als gemeente met een dergelijk collegeprogramma niet willen, want dan is alles een FARCE!

Wij verzoeken u dan ook met klem om dit proces opnieuw te starten met volledige openheid van zaken. Desgewenst gaan wij ter voorbereiding hierover graag met u in overleg.

Met vriendelijke groet,

Werkgroep Luykenlaan

Werkgroep Marnixlaan/van der Nootlaan

Werkgroep President Kennedylaan/Kroevenlaan/Jacob Catslaan

Werkgroep Landjuweel

Werkgroep Valeriuslaan