

Raadvraag (art. 37)		Gesteld door:
		Roosendaalse Lijst
Datum	1 juli 2024	
Onderwerp	106-2024-Aanvullende vragen sluiten spoorwegovergang(en) tussen Nispen en Essen	
Portefeuillehouder	College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

In de dagmail van 24 juni 2024 ontvingen wij antwoorden op onze vragen 088-2024 van 28 mei 2024 over het sluiten van de spoorwegovergangen tussen Nispen en Essen, waarvoor onze dank.

In uw antwoord geeft u aan dat er een belronde heeft plaatsgevonden onder de direct belanghebbenden en tevens dat ProRail in alle communicatie met direct belanghebbenden in het gebied sinds het voorjaar van 2023 open gecommuniceerd heeft en steeds vermeld heeft dat naar verwachting sluiting van de overweg Nigtestraat technisch noodzakelijk is.

Bij navraag onder de direct betrokkenen begrijpen wij dat er niet open over gecommuniceerd is. Er zou de afgelopen jaren 1x een overleg (26-04-2023) zijn geweest en een telefoontje (08-04-2024) dat de overweg dichtgaat.

De Roosendaalse Lijst heeft hierover de volgende vragen:

1. Wie zijn volgens u de direct belanghebbenden (zonder namen) ?
2. Is de gemeente Essen betrokken geweest bij de besluitvorming en zo ja, wat was hun reactie hierop? Zo nee, waarom niet en zou u dit overleg dan alsnog willen organiseren?
3. Klopt het dat er maar 1x een overleg heeft plaatsgevonden met de direct belanghebbenden? Graag een toelichting.
4. Vindt u, net als de Roosendaalse Lijst, niet dat een dusdanig ingrijpende maatregel voor direct belanghebbenden als het sluiten van een spoorwegovergang, niet met een telefoontje kan worden afgedaan? Graag een toelichting.

In de beantwoording bij vraag 4 wordt aangegeven dat er op korte termijn tot de 1e besluitvorming gekomen gaat worden.

5. Wat wordt er op korte termijn besloten? Graag een toelichting
6. Volgt er na de 1e besluitvorming nog inspraak en kan deze besluitvorming nog van tafel af en/of bijgesteld worden? Graag een toelichting.

Tevens geeft u aan dat er bij het onderzoek naar de impact voor het sluiten van de overweg Nigtestraat, de bereikbaarheid voor bedrijfsmatig bestemmingsverkeer van een aantal percelen nabij de landsgrens het grootste probleem is. Het zou dus volgens u in beginsel voor iedereen mogelijk moeten zijn om zich in het grensgebied en over de grens zich te verplaatsen. Ter plaatse gaat het dan om de Grensstraat.

De Grensstraat is Belgisch grondgebied. Op deze straat zijn regelmatig (grote) activiteiten, waardoor deze niet gebruikt kan/mag worden. In 2001 hadden we hiernaast de MKZ-crisis en onlangs nog Corona waarbij de grens hermetisch werd afgesloten.

Het transporteren door België van levende dieren is aan strenge -andere dan in Nederland- regels verbonden en vraagt (veel) administratieve werkzaamheden. Bovendien heeft elk land zijn eigen gezondheidsstatus waardoor transport van dieren in bepaalde gevallen zelfs niet mogelijk is. Tevens zijn er nog allerlei andere beperkende maatregelen zoals breedtebeperking en tol voor vrachtverkeer. De afsluiting van de spoorwegovergang is niet voor enkele jaren, maar is definitief en zal er voor zorgen dat een stukje gemeente Roosendaal geen goede ontsluiting meer heeft naar de rest van Nederland.

7. Bent u het met ons eens dat het sluiten van de overweg Nigtestraat niet mogelijk is, als er geen ontsluiting in de directe omgeving van de huidige locatie, over Nederlands grondgebied gaat komen? Graag een toelichting.

Uit de beantwoording van de vragen blijkt dat er aanvullend onderzoek gedaan is door ProRail, mede naar aanleiding van onze raadvragen van 25 september 2023. Eerder heeft ProRail aangegeven, dat de resultaten in Q2-2022 beschikbaar zouden komen. We zijn inmiddels 2 jaar verder.

U geeft nu opnieuw aan dat ProRail op het moment werkt aan het beschikbaar kunnen stellen van de volledige informatie.

8. Zou u bij het beschikbaar stellen van de volledige informatie, wellicht aanvullend, onze eerder gestelde vragen van 25 september 2023 willen beantwoorden?

Met een camping in de direct omgeving en gezien de vele wandelaars en fietsers in deze regio maken velen gebruik van de overgang. Een aantal jaren geleden is zelfs de fietsroute 'Route van de Turf' gerealiseerd. De gehele route is gemarkeerd met het symbool van een turfschip en loopt via deze overweg.

9. Bent u bekend met het feit dat er vele wandelaars en fietsers in deze omgeving gebruik van de spoorwegovergang maken? Graag een toelichting

10. Moeten zij straks ook allen gebruik gaan maken van de (drukkere) Belgische Grensstraat? Graag een toelichting.

11. Is er naast bovenstaande nog andere relevante informatie beschikbaar over de spoorwegovergangen Nispen – Essen?

Namens de Roosendaalse Lijst,

Marco Schillemans en André Verstijlen

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Wie zijn volgens u de direct belanghebbenden (zonder namen)?

ProRail heeft tot op heden met een aantal direct betrokkenen contact gezocht om de relevante vraagstukken rondom (bedrijfsmatige) bereikbaarheid te onderzoeken. Dit zijn betrokkenen in het gebied die volgens hun inschatting gebruik maken van de wegen en de betreffende spoorwegovergang. De bedoeling hiervan is om al in een vroegtijdig stadium gebruik te maken van lokale en/of inhoudelijke kennis. En om zo een compleet beeld te krijgen van relevante vraagstukken en oplossingen bij de sluiting van de overweg. Om redenen van AVG kan ProRail geen overzicht van direct betrokkenen overhandigen.

2. Is de gemeente Essen betrokken geweest bij de besluitvorming en zo ja, wat was hun reactie hierop? Zo nee, waarom niet en zou u dit overleg dan alsnog willen organiseren?

De belronde die u aangeeft, was voorafgaand aan een overleg met de gemeente Essen en een vervolgesprek met ZLTO (en Bewonersplatform Nispen). ProRail heeft hiervoor het initiatief genomen en ons als gemeente hierbij betrokken. De gemeente Essen is eveneens betrokken en heeft aangegeven extra landbouwverkeer over de Grensstraat vanwege de sluiting van de overweg Nigtestraat ongewenst te vinden.

3. Klopt het dat er maar 1x een overleg heeft plaatsgevonden met de direct belanghebbenden? Graag een toelichting.

Nee, dat klopt niet, zie ook vraag 2. De aanleiding voor de belronde was juist om de direct belanghebbenden op de hoogte te stellen van de stand van zaken op een persoonlijke wijze. ProRail is, na eerder contact circa 3 jaar geleden met gemeente en ZLTO, sinds het voorjaar van 2023 in contact getreden met gemeente en de benoemde direct belanghebbenden. Dit betreft zowel vertegenwoordigende organisaties (zoals Fietzersbond, Bewonersplatform Nispen en ZLTO) als individuen. Daarin is een aantal zaken parallel aan elkaar besproken en uitgezocht: zowel vragen over de technisch/juridische noodzaak van sluiting van de overweg Nigtestraat als de impact op de bereikbaarheid van het omliggende gebied hiervan. ProRail snapt dat betrokkenen graag duidelijkheid willen krijgen, maar moet bij het sluiten van overwegen ook een zorgvuldig (onderzoeks-)proces doorlopen. ProRail heeft daarbij sinds het voorjaar van 2023 steeds aangegeven dat de aanleiding voor het contact de voorgenomen sluiting van de overweg Nigtestraat is.

4. Vindt u, net als de Roosendaalse Lijst, niet dat een dusdanig ingrijpende maatregel voor direct belanghebbenden als het sluiten van een spoorwegovergang, niet met een telefoontje kan worden afgedaan? Graag een toelichting.

Zie antwoorden op de vorige vragen, dit is niet zo gebeurd. De ligging nabij de landsgrens versus de bedrijfsmatige bereikbaarheid maakt de situatie extra complex. ProRail probeert open te communiceren tijdens deze "onderzoeksfase", maar snapt dat deze fase ook kan leiden tot onrust in de omgeving. ProRail wil snel nieuwe informatie en duidelijkheid geven over het vervolg, zowel met centrale als persoonlijke communicatiemomenten. We verwachten dat dit in het najaar gaat plaatsvinden en nodigen de direct belanghebbenden hiervoor tijdig uit.

In de beantwoording bij vraag 4 wordt aangegeven dat er op korte termijn tot de 1e besluitvorming gekomen gaat worden.

5. Wat wordt er op korte termijn besloten? Graag een toelichting

We zijn voornemens om een intentie tot samenwerking met Prorail aan te gaan voor dit project. We beseffen ons namelijk dat sluiting van een spoorwegovergang een impactvolle maatregel kan zijn. Daarom willen we hierin samen met Prorail optrekken. Dit om een zorgvuldige analyse van maatregelen en beperking van de impact op de omgeving te bereiken.

6. Volgt er na de 1e besluitvorming nog inspraak en kan deze besluitvorming nog van tafel af en/of bijgesteld worden? Graag een toelichting.

De 1e besluitvorming is, zoals benoemd, het aangaan van een intentieovereenkomst met Prorail. Er volgen daarna zeker nog inspraak en externe communicatiemomenten, zie vraag 4.

Tevens geeft u aan dat er bij het onderzoek naar de impact voor het sluiten van de overweg Nigtestraat, de bereikbaarheid voor bedrijfsmatig bestemmingsverkeer van een aantal percelen nabij de landsgrens het grootste probleem is. Het zou dus volgens u in beginsel voor iedereen mogelijk moeten zijn om zich in het grensgebied en over de grens zich te verplaatsen. Ter plaatse gaat het dan om de Grensstraat.

De Grensstraat is Belgisch grondgebied. Op deze straat zijn regelmatig (grote) activiteiten, waardoor deze niet gebruikt kan/mag worden. In 2001 hadden we hiernaast de MKZ-crisis en onlangs nog Corona waarbij de grens hermetisch werd afgesloten.

Het transporteren door België van levende dieren is aan strenge -andere dan in Nederland- regels verbonden en vraagt (veel) administratieve werkzaamheden. Bovendien heeft elk land zijn eigen gezondheidsstatus waardoor transport van dieren in bepaalde gevallen zelfs niet mogelijk is. Tevens zijn er nog allerlei andere beperkende maatregelen zoals breedtebeperking en tol voor vrachtverkeer. De afsluiting van de spoorwegovergang is niet voor enkele jaren, maar is definitief en zal er voor zorgen dat een stukje gemeente Roosendaal geen goede ontsluiting meer heeft naar de rest van Nederland.

7. Bent u het met ons eens dat het sluiten van de overweg Nigtestraat niet mogelijk is, als er geen ontsluiting in de directe omgeving van de huidige locatie, over Nederlands grondgebied gaat komen? Graag een toelichting.

De landbouwregelgeving in relatie tot de landgrens is precies de reden dat ProRail recent een hernieuwd gesprek met ZLTO heeft gevoerd om dit vraagstuk met die deskundigen scherp te krijgen. Prorail heeft verschillende varianten in beeld die een ontsluiting via Nederlands grondgebied mogelijk maken. Iedere variant heeft daarbij consequenties en de werkelijke haalbaarheid moet per variant nog blijken. In het verdere gezamenlijke communicatietraject na de zomervakantie gaan we hierover met de omgeving in gesprek en verzorgen we een toelichting hierop.

Uit de beantwoording van de vragen blijkt dat er aanvullend onderzoek gedaan is door ProRail, mede naar aanleiding van onze raadvragen van 25 september 2023. Eerder heeft ProRail aangegeven, dat de resultaten in Q2-2022 beschikbaar zouden komen. We zijn inmiddels 2 jaar verder.

U geeft nu opnieuw aan dat ProRail op het moment werkt aan het beschikbaar kunnen stellen van de volledige informatie.

8. Zou u bij het beschikbaar stellen van de volledige informatie, wellicht aanvullend, onze eerder gestelde vragen van 25 september 2023 willen beantwoorden?

Ja.

Met een camping in de direct omgeving en gezien de vele wandelaars en fietsers in deze regio maken velen gebruik van de overgang. Een aantal jaren geleden is zelfs de fietsroute 'Route van de Turf' gerealiseerd. De gehele route is gemarkeerd met het symbool van een turfschip en loopt via deze overweg.

9. Bent u bekend met het feit dat er vele wandelaars en fietsers in deze omgeving gebruik van de spoorwegovergang maken? Graag een toelichting

Ja, dat is zeker bekend bij ons.

10. Moeten zij straks ook allen gebruik gaan maken van de (dukkere) Belgische Grensstraat? Graag een toelichting.

Zie vraag 7. In het najaar komen we met nadere informatie over varianten voor de infrastructuur. Daarin gaan we ook in op de routes voor de verschillende gebruikers.

11. Is er naast bovenstaande nog andere relevante informatie beschikbaar over de spoorwegovergangen Nispen – Essen?

Nee, er is geen andere relevante informatie beschikbaar.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

