

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:	
		Forum voor Democratie	
Datum	3 juni 2024		
Onderwerp	095-2024 - AZC en prangende vragen inwoners		
Portefeuillehouder	College B&W		

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van de aankondiging van de mogelijke komst van een AZC in Heerle is er behoorlijk wat onrust ontstaan. Inmiddels heeft de gemeente al meerdere bijeenkomsten georganiseerd om inwoners te informeren. Ondanks de bijeenkomsten leven er tal van vragen bij directe betrokkenen en omwonenden. Middels de volgende raadsragen wil Forum voor Democratie graag duidelijkheid scheppen over enkele van die prangende vragen.

Een van de omwonenden die de eerste brief voor directe betrokkenen had ontvangen blijkt te zijn benaderd door de politie omdat de desbetreffende persoon zijn/haar ongenoegen en verontwaardiging over de locatie had uitgesproken op social media en de desbetreffende brief online had gezet. Er werd door de politie vriendelijk verzocht de post offline te halen omdat het gezien werd als opruiing.

1. Is het college op de hoogte dat deze situatie zich voor heeft gedaan?
2. Kan het college zich inbeelden dat de benadering van de politie omtrent een Facebookpost intimiderend en controlerend is overgekomen?
3. Is het college van mening dat inwoners hun ongenoegen over dergelijke drastische veranderingen in hun omgeving mogen ventileren, uiteraard binnen de kaders van de wet?

De accommodatie voor 300 asielzoekersplekken voor vier jaar moet ook voorzien worden van stroom. Tijdens een van de bijeenkomsten is verteld dat de stroomvoorziening al geregeld zou zijn. Naast stroom is er ook riolering nodig voor de accommodatie. Directe omwonenden geven aan al jaren problemen te hebben met de riolering.

4. Wanneer is de stroomvoorziening voor de potentiële locatie aangelegd?
5. Door wie is de stroomvoorziening bekostigd?
6. Is het college op de hoogte van het huidige rioleringsprobleem?
7. Hoe gaat het college de toenemende druk op het rioleringsstelsel ondervangen?
8. Door wie wordt de aanpassing op het rioolstelsel betaalt?

De totale omvang van de potentiële locatie betreft vijf hectare met agrarische bestemming.

Er worden meerdere bedragen genoemd waarvoor de oppervlakte voor vier jaar verhuurd zal worden aan het COA.

9. Voor welk bedrag wordt het stuk grond mogelijk voor vier jaar verhuurd?
10. Is het bedrag in verhouding met wat een dergelijke oppervlakte waard is?
11. Heeft de tijdelijke bestemmingswijziging van agrarisch naar wonen invloed op de waarde van het gehele perceel?
 - a. Zo ja, tijdens de bijeenkomsten is aangegeven dat minder dan de helft van het perceel daadwerkelijk bebouwd zal gaan worden. Is het dan nodig om de gehele vijf hectares van bestemming te laten wijzigen?
12. Of is het college tevens voornemens om voor de overige 2,5 hectare ook een invulling te geven aan de asielketen?

Namens Forum voor Democratie,

Corrie van Leerzem

Angelique Grinwis

Monica de Boer

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

- 1. Is het college op de hoogte dat deze situatie zich voor heeft gedaan?**
- 2. Kan het college zich inbeelden dat de benadering van de politie omtrent een Facebookpost intimiderend en controlerend is overgekomen?**
- 3. Is het college van mening dat inwoners hun ongenoegen over dergelijke drastische veranderingen in hun omgeving mogen ventileren, uiteraard binnen de kaders van de wet?**

De politie kent hiervoor een zelfstandig kader en doet een interventie indien zij dit nodig acht.

- 4. Wanneer is de stroomvoorziening voor de de potentiële locatie aangelegd?**

Alle technische en bouwkundige voorzieningen en maatregelen voor de inrichting van de opvanglocatie vallen onder de verantwoordelijkheid van het COA en komen voor rekening van het COA. De opvanglocatie is geen gemeentelijke voorziening maar een voorziening van het COA. De gemeente is vergunningverlener. Voor zover wij nu weten is de stroomvoorziening nog niet aangelegd. Door het COA is ons gemeld dat de aanleg van de stroomvoorziening geen probleem oplevert.

- 5. Door wie is de stroomvoorziening bekostigd?**

Zie antwoord op vraag 4.

- 6. Is het college op de hoogte van het huidige rioleringsprobleem?**

Het college is ervan op de hoogte dat het betreffende perceel niet is aangesloten op de bestaande riolering.

- 7. Hoe gaat het college de toenemende druk op het rioleringsstelsel ondervangen?**

Op dit moment wordt onderzocht welke mogelijke oplossingen er beschikbaar zijn.

- 8. Door wie wordt de aanpassing op het rioolstelsel betaalt?**

Zie antwoord op vraag 4.

- 9. Voor welk bedrag wordt het stuk grond mogelijk voor vier jaar verhuurd?**

Het bedrag is ons niet bekend. De afspraken worden tussen verhuurder en COA gemaakt. De gemeente is hierbij niet betrokken..

- 10. Is het bedrag in verhouding met wat een dergelijke oppervlakte waard is?**

Zie antwoord op vraag 9.

11. Heeft de tijdelijke bestemmingswijziging van agrarisch naar wonen invloed op de waarde van het gehele perceel?

Nee.

a. Zo ja, tijdens de bijeenkomsten is aangegeven dat minder dan de helft van het perceel daadwerkelijk bebouwd zal gaan worden. Is het dan nodig om de gehele vijf hectares van bestemming te laten wijzigen?

12. Of is het college tevens voornemens om voor de overige 2,5 hectare ook een invulling te geven aan de asielketen?

Nee, daarvan is geen sprake.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,



drs. H.W.J. Klaucke

De burgemeester,

namens deze, loco-burgemeester, b.a.,



A. van Gestel