

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:
		Burgerbelangen Roosendaal
Datum	28 april 2025	
Onderwerp	Opvang na sluiting daklozenopvang	
Portefeuillehouder	College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Op 17 april 2025 heb ik schriftelijke vragen gesteld over de daklozenproblematiek in Roosendaal. Gezien de recente ontwikkelingen, waaronder het besluit om een 'illegale' daklozenopvang in de Brugstraat te sluiten, stel ik de volgende aanvullende vragen aan het College.

Gezien de ernst en de urgentie van de situatie verzoek ik het College om spoedig en zorgvuldig antwoord te geven op onderstaande vragen.

1. Welke alternatieve opvang is geregeld voor de betreffende kwetsbare mensen?
2. De burgemeester heeft in de media aangegeven dat "de stad moet worden opgeruimd". Vindt het College deze terminologie passend wanneer het gaat om kwetsbare daklozen?
3. Eerder is beloofd dat daklozen hulp zouden krijgen. Op welke wijze komt de gemeente deze belofte nu na?
4. Er is aangegeven dat de gemeente bewoners persoonlijk en individueel per brief zou uitnodigen om hen te betrekken bij oplossingen. Is dit daadwerkelijk gebeurd? Zo ja, hoeveel bewoners zijn uitgenodigd en wanneer?
5. Hoe borgt de gemeente dat dakloze inwoners niet op straat belanden zonder een passend hulpaanbod?

Namens de fractie(s) van Burgerbelangen Roosendaal,

Selda Bozkurt

Wij beantwoorden de vragen als volgt:

1. Welke alternatieve opvang is geregeld voor de betreffende kwetsbare mensen?

De primaire verantwoordelijkheid ligt bij de verhuurder van het pand. Het college maakt zich zorgen om de kwetsbare burgers die op dit moment in het pand verblijven. De personen die het betreft zijn in beeld gebracht. Vanuit de gemeente is de hulplijn aangeboden om samen met diverse partners per persoon te kijken naar een passende plek met de juiste ondersteuning. Kanttekening hierbij is dat men alleen ondersteund kan worden wanneer men bereid is de geboden handreiking te accepteren.

2. De burgemeester heeft in de media aangegeven dat “de stad moet worden opgeruimd”. Vindt het College deze terminologie passend wanneer het gaat om kwetsbare daklozen?

Deze uitspraak is niet gericht op kwetsbare inwoners, maar op de praktijken van pandeigenaren die niet conform vergunning handelen en waarbij de handelswijze leidt tot misstanden en overlastsituaties.

3. Eerder is beloofd dat daklozen hulp zouden krijgen. Op welke wijze komt de gemeente deze belofte nu na?

Zie beantwoording vraag 1.

4. Er is aangegeven dat de gemeente bewoners persoonlijk en individueel per brief zou uitnodigen om hen te betrekken bij oplossingen. Is dit daadwerkelijk gebeurd? Zo ja, hoeveel bewoners zijn uitgenodigd en wanneer?

Deze toezegging is ons niet bekend. De kwetsbare inwoners die binnen het pand verblijven zijn in beeld gebracht. Met diverse partners is afgesproken dat via het bestaand professioneel netwerk met deze mensen contact wordt gelegd.

5. Hoe borgt de gemeente dat dakloze inwoners niet op straat belanden zonder een passend hulpaanbod?

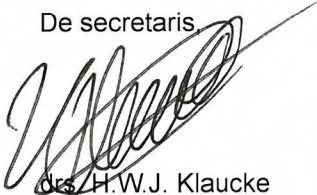
Iedere persoon is/wordt de mogelijkheid geboden om in gesprek te gaan, zodat met diverse partners gekeken kan worden naar een passende oplossing.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,



drs. H.W.J. Klaucke

De burgemeester,



M. Buijs