

Raadsvraag (art. 37)**Gesteld door:****VLP Roosendaal GroenLinks
PvdA
Burgerbelangen Roosendaal
CDA**

Datum	8 mei 2024
Onderwerp	Raadsvragen VLP CDA PvdA GL BBR - AZC Heerle
Portefeuillehouder	College B&W

Kenmerk: 77-2024

Datum: 8 mei 2024

Geachte voorzitter,

Op 15 april zijn wij als raad door het college geïnformeerd over de vestiging van 300 vluchtelingen en over de locatie waar deze opvang gaat plaatsvinden. De omwonenden zijn diezelfde avond per brief geïnformeerd, waar mogelijk met een persoonlijk bezoek vanuit onze gemeente. De inwoners van Heerle zijn inmiddels, via een informatie avond, op de hoogte gebracht van dit voornemen en de inwoners van Wouw zijn op 7 mei in Wouw geïnformeerd. Tijdens de informatie-bijeenkomsten in Heerle is er een aantal keer, mede door vragen van inwoners, door het college aangegeven: 'De raad heeft het laatste woord'. Hiermee lijkt het alsof wij als raad de komst van de opvang van 300 vluchtelingen kunnen tegenhouden.

Alle raadsleden hebben inmiddels verschillende e-mails ontvangen vanuit inwoners uit onze dorpen, waaruit de zorgen en onrust blijkt. Ook worden diverse raadsleden persoonlijk aangesproken.

De vragen die gesteld zijn en de vragen die we hieruit herleiden, kunnen door ons niet altijd van een volledig of juist antwoord worden voorzien.

Om die reden hebben wij voor u de volgende vragen:

1. Het COA heeft een voorgenomen overeenkomst over de huur van het perceel met de particuliere eigenaar afgesproken. In hoeverre heeft de raad hierop nog invloed? Graag uw antwoord specificeren.
2. Voor dit perceel dient een omgevingsvergunning-wijziging te worden gestart. Is het alleen mogelijk om deze procedure met toestemming van de raad te starten of heeft het college dan wel het COA hier ook een zelfstandige bevoegdheid?
3. Wordt er nog gekeken naar andere locaties binnen de gemeente Roosendaal?

4. In het kader van de spreidingswet, in hoeverre zijn de reeds door onze gemeente opgenomen vluchtelingen in mindering te brengen op het vastgestelde aantal van 401 vluchtelingen?
5. Van de raad wordt verwacht dat wij ons uitspreken voor of tegen dit voorliggend voorstel. Waar precies wordt onze uitspraak op verwacht? Over de locatie? Over het aantal vluchtelingen wat we gaan opvangen of over de afspraken die reeds met het COA in voorbereiding zijn gemaakt?
6. Indien wij als raad in meerderheid niet voor uw voorstel zijn. In hoeverre heeft de raad dan de garantie en hebben de inwoners de zekerheid dat er geen vluchtelingen worden geplaatst op de aangewezen locatie?
7. Wat zijn de gevolgen als uw voorstel niet zou worden aangenomen door de raad? Met andere woorden, hoe groot is de beslissingsbevoegdheid van de raad?

Namens de fracties van:

- VLP Roosendaal
- CDA
- GroenLinks
- PvdA
- BBR

Namens de fractie(s) van VLP Roosendaal, GroenLinks

PvdA

Burgerbelangen Roosendaal

CDA

VLP Roosendaal

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Het COA heeft een voorgenomen overeenkomst over de huur van het perceel met de particuliere eigenaar afgesproken. In hoeverre heeft de raad hierop nog invloed? Graag uw antwoord specificeren.

Er is inderdaad sprake van een af te sluiten huurovereenkomst voor het perceel tussen de particuliere grondeigenaar en het COA. De gemeenteraad heeft derhalve hierop geen invloed.

2. Is het alleen mogelijk om deze procedure met toestemming van de raad te starten of heeft het college dan wel het COA hier ook een zelfstandige bevoegdheid?

Voor deze ontwikkeling dient het COA een omgevingsvergunning aan te vragen en zal in beginsel de reguliere voorbereidingsprocedure worden gevolgd. Dat betekent een beslistermijn van acht weken, met eventueel een verlenging met zes weken. Het college kan echter besluiten om de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren of wetgeving kan de uitgebreide procedure voorschrijven. De beslistermijn bedraagt dan 26 weken, met een eventuele verlenging van 6 weken. Onder de Omgevingswet heeft de gemeenteraad zichzelf met een raadsbesluit in maart 2022 als adviseur aangewezen voor omgevingsvergunningen voor bepaalde categorieën buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (artikel 16.15a en b Omgevingswet). Dit raadsbesluit stelt, dat in het geval van bijvoorbeeld de plannen voor de vluchtelingenopvang in Heerle, geen gebruik gemaakt wordt van het adviesrecht, tenzij het college heeft besloten de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren of wetgeving de uitgebreide procedure voorschrijft.

3. Wordt er nog gekeken naar andere locaties binnen de gemeente Roosendaal?

Nee, vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat de beoogde locatie aan de Bergsebaan in Heerle voor 4 jaar zal worden ontwikkeld voor de opvang van vluchtelingen.

4. In het kader van de spreidingswet, in hoeverre zijn de reeds door onze gemeente opgenomen vluchtelingen in mindering te brengen op het vastgestelde aantal van 401 vluchtelingen?

De gemeente Roosendaal heeft nog geen vluchtelingen opgenomen die conform de Spreidingswet tot onze taakstelling van 401 personen behoren.

5. Van de raad wordt verwacht dat wij ons uitspreken voor of tegen dit voorliggend voorstel. Waar precies wordt onze uitspraak op verwacht? Over de locatie? Over het aantal vluchtelingen wat we gaan opvangen of over de afspraken die reeds met het COA in voorbereiding zijn gemaakt?

Op het moment dat u een voorstel wordt voorgelegd vragen wij uw instemming voor de locatie en de afspraken die zullen worden vastgelegd in de Bestuursovereenkomst (inclusief werkafspraken/ veiligheidsplan).

6. Indien wij als raad in meerderheid niet voor uw voorstel zijn. In hoeverre heeft de raad dan de garantie en hebben de inwoners de zekerheid dat er geen vluchtelingen worden geplaatst op de aangewezen locatie?

Als u geen goedkeuring verleent aan deze locatie, zal er geen bestuursovereenkomst met het COA worden gesloten en worden de voorbereidingen voor de realisatie van de vluchtelingenopvang door ons per direct stopgezet. Als de gemeente Roosendaal op korte termijn geen locatie beschikbaar stelt, betekent dit dat zij zich niet houdt aan de afspraken die eerder met de Provincie Noord Brabant zijn gemaakt.

Conform de spreidingswet neemt de gemeente eveneens geen deel aan de gezamenlijke provinciale invulling van de opgave, die voor 1 november door de CdK aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aangeboden wordt. Roosendaal is dan een zgn. weigergemeente. Als het gemeenten niet lukt om gezamenlijk de hele provinciale opgave in te vullen, kan de staatssecretaris zelf gemeenten aanwijzen en daarmee verplichten om asielzoekers op te gaan vangen. Een garantie kan nu dus niet voor 100% worden gegeven.

Als u wel akkoord gaat met de locatie maar niet met de bestuursovereenkomst (incl. werkafspraken/veiligheidsplan), dan kunnen er aanpassingsvoorstellen aan het COA worden voorgelegd, voordat de bestuursovereenkomst wordt ondertekend.

7. Wat zijn de gevolgen als uw voorstel niet zou worden aangenomen door de raad? Met andere woorden, hoe groot is de beslissingsbevoegdheid van de raad?

Indien uw Raad niet instemt met het voorstel, gaat de ontwikkeling niet door. Zie verder het antwoord op vraag 6.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

namens deze, loco-burgemeester, b.a.,

drs. H.W.J. Klaucke

A. van Gestel