

<b>Raadsvraag (art. 37)</b>	<b>Gesteld door:</b> <b>PvdA</b>
<b>Datum</b>	4 mei 2023
<b>Onderwerp</b>	Stand van zaken ontsluiting Bravis en verbindingsweg Tolberg
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Bij de Raad van State loopt het beroep op het bestemmingsplan Bulkenaar c.a.

De fractie van PvdA Roosendaal heeft hierover de volgende vraag:

Vraag 1: Is al bekend wanneer deze zaak wordt behandeld? Zijn er ontwikkelingen in deze zaak te melden aan de Raad?

De raadsvragen van PvdA Roosendaal over de stand van zaken Bravis/Bulkenaar en de zuidelijke ontsluiting Tolberg (179-2022, zie [HIER](#)) zijn onvolledig beantwoord en worden behandeld in een commissievergadering voor de zomer 2023. In Juni 2021 is in een Mariadal bespreking binnen de werkgroep Bravis tussen de bewonersgroepen en wethouders afgesproken dat er een quick scan zou komen. Deze is nog steeds niet uitgevoerd. Het gaat erom dat in gezamenlijkheid een deskundige wordt benoemd en alternatieven aangaande ontsluiting worden beoordeeld.

Vraag 2: Wat is de status van de quick scan? Wanneer wordt deze uitgevoerd?

Wij vernemen dat de bewonersgroepen overleg voeren met de wethouder Van Gestel over de Zuidelijke Ontsluiting Tolberg en de voorgenomen ontwikkelingen Bravis/Bulkenaar inclusief infrastructuur c.a.

Vraag 3: Wat is de stand van zaken van dit overleg? Zijn er uitkomsten te verwachten?

Wij begrijpen dat na 2 ½ jaar er nog geen reactie van het college is gegeven op het rapport "Het moet en kan beter" (zie [HIER](#) voor het rapport).

Vraag 4 tot en met 14

- ~~1. Is al bekend wanneer deze zaak wordt behandeld? Zijn er ontwikkelingen in deze zaak te melden aan de Raad?~~
- ~~2. Wat is de status van de quick scan? Wanneer wordt deze uitgevoerd?~~
- ~~3. Wat is de stand van zaken van dit overleg? Zijn er uitkomsten te verwachten?~~
4. Wanneer is de reactie van het College op het rapport 'Het moet en kan beter' te verwachten?
5. De gemeente is in overleg met verschillende belangengroepen over varianten, alternatieven en uitgangspunten voor breed onafhankelijk onderzoek. Waarom stelt het college een verkeerskundig ontwerp vast terwijl onderzoeken naar varianten/alternatieven niet zijn gestart c.q. zijn afgerond?

6. Zijn aangaande de Zuidelijke Ontsluiting Tolberg de effecten op bijvoorbeeld gezondheid, milieu enz. voldoende onderzocht? Wat zijn de resultaten? Waarom stelt het college nu een verkeerskundig ontwerp vast?
7. Hoe hoog zijn de stichtingskosten van de door de verschillende belangengroepen ingebrachte alternatieven en varianten en van de Zuidelijke Ontsluiting Tolberg? Wat zijn de stichtingskosten aangaande de door het College aangedragen voorstellen in deze?
8. Wij begrijpen dat er de afspraak met de gemeente is gemaakt dat de bewonersgroepen zouden worden betrokken bij de offertes/opdrachten/intake van onafhankelijke adviesbureaus, zoals bijvoorbeeld APPM en Royal Haskoning DHV (RHDHV). Dat dit nog niet is gebeurd. Welke afspraken zijn/worden gemaakt met de adviseurs? Wat gaat RHDHV nu doen en onderzoeken?
9. Wat is de stand zaken met betrekking tot de grondverwerving? Stand van zaken onteigening?
10. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de stikstofproblematiek?
11. Hoe gaat de gemeente om met eventueel verworven (agrarische) gronden?
12. Wat is de stand van zaken op 1 mei 2023 met betrekking tot de bestedingen ten opzichte van het door de gemeenteraad gevoteerde krediet? Wat zijn de prognoses?
13. Wat zijn de concrete resultaten van uit de missie open en transparant en zij aan zij tot nu toe als het gaat om participatie, co creatie en inspraak? Hoe verloopt de communicatie tot nu toe?
14. Gaat u alsnog tot een akkoord komen met betrokkenen en belanghebbenden als het gaat om gezamenlijk onderzoek door een gezamenlijk te benoemen onafhankelijk deskundige om ook zij aan zij en open en transparant in deze dit traject te kunnen doorlopen?

Namens de fractie van PvdA,

Paul Klaver

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

**1. Is al bekend wanneer deze zaak wordt behandeld? Zijn er ontwikkelingen in deze zaak te melden aan de Raad?**

Nee, het is nog niet bekend wanneer de zaak bij de RvS wordt behandeld.

**2. Wat is de status van de quick scan? Wanneer wordt deze uitgevoerd? Wij vernemen dat de bewonersgroepen overleg voeren met de wethouder Van Gestel over de Zuidelijke Ontsluiting Tolberg en de voorgenomen ontwikkelingen Bravis/Bulkenaar inclusief infrastructuur c.a.**

Helaas hebben de raadsbrief en uw raadsvragen elkaar gekruist. Over bovenstaande hebben wij u reeds geïnformeerd.

**3. Wat is de stand van zaken van dit overleg? Zijn er uitkomsten te verwachten?**

Recentelijk heeft er een overleg met de bewonersgroepen plaatsgevonden over de afstemming van de onderzoeksopdracht. Wij verwachten de uitkomsten van het onderzoek aangaande de quickscan meervoudige ontsluiting Roosendaal begin juli '23. Op dat moment gaan we opnieuw met de bewonersgroepen in overleg.

**4. Wanneer is de reactie van het College op het rapport 'Het moet en kan beter' te verwachten?**

Zowel bestuurlijk als ambtelijk is de inhoud van het rapport 'Het moet en kan beter' onderwerp van gesprek geweest in verschillende overleggen. Met de uitvoering van de quickscan meervoudige ontsluiting wordt in antwoord op het rapport een aanvullende noordelijke ontsluiting van het gebied onderzocht.

**5. De gemeente is in overleg met verschillende belangengroepen over varianten, alternatieven en uitgangspunten voor breed onafhankelijk onderzoek. Waarom stelt het college een verkeerskundig ontwerp vast terwijl onderzoeken naar varianten/alternatieven niet zijn gestart c.q. zijn afgerond?**

Met het besluit op het verkeerskundig ontwerp geeft het college uitvoering aan de gebiedsvisie De Bullkenaar en het raadsbesluit m.b.t. het vestigen van een voorkeursrecht ex artikel 5 Wet voorkeursrecht gemeenten op het tracé van de Zuidelijke ontsluitingsweg (28 mei 2020) en het daartoe gevoteerde kredieten voor de grondverwerving. Het besluit op het verkeerskundig ontwerp is noodzakelijk ter voorbereiding van het voorontwerp bestemmingsplan.

**6. Zijn aangaande de Zuidelijke Ontsluiting Tolberg de effecten op bijvoorbeeld gezondheid, milieu enz. voldoende onderzocht? Wat zijn de resultaten? Waarom stelt het college nu een verkeerskundig ontwerp vast?**

Het vaststellen van een verkeerskundig ontwerp is de basis voor het opstarten van de planologische procedure. In het (voor-) ontwerp bestemmingsplan zijn alle onderzoeken met mogelijke effecten zoals gezondheid, milieu etc opgenomen.

**7. Hoe hoog zijn de stichtingskosten van de door de verschillende belangengroepen ingebrachte alternatieven en varianten en van de Zuidelijke Ontsluiting Tolberg? Wat zijn de stichtingskosten aangaande de door het College aangedragen voorstellen in deze?**

De stichtingskosten maken geen onderdeel uit van het onderzoek. Er zal een globale raming van kosten per alternatief worden onderzocht.

**8. Wij begrijpen dat er de afspraak met de gemeente is gemaakt dat de bewonersgroepen zouden worden betrokken bij de offertes/opdrachten/intake van onafhankelijke adviesbureaus, zoals bijvoorbeeld APPM en Royal Haskoning DHV (RHDHV). Dat dit nog niet is gebeurd. Welke afspraken zijn/worden gemaakt met de adviseurs? Wat gaat RHDHV nu doen en onderzoeken?**

Zoals meegedeeld in de raadsbrief zijn 19 april j.l de uitgangspunten en alternatieven overeengekomen en wordt er nu gestart met het onderzoek.

**9. Wat is de stand zaken met betrekking tot de grondverwerving? Stand van zaken onteigening?**

Er zijn een tweetal percelen verworven ten laste van het krediet dat de gemeenteraad heeft gevoteerd voor de grondverwerving van de ondergrond van de verbindingsweg. Er is onlangs overeenstemming bereikt over de verwerving van nog eens acht hectare grond in de reserveringszone voor de verbindingsweg zoals deze is opgenomen in het vastgestelde bestemmingsplan de Bulkenaar. De actieve grondverwerving, alsmede voorbereiding van de administratieve onteigening, kan met de vaststelling van het verkeerskundige ontwerp nu worden opgepakt.

**10. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de stikstofproblematiek?**

Op dit moment kunnen we nog niet zeggen of er sprake is van een stikstofproblematiek. Dit maakt onderdeel uit van de onderzoeken in de planologische procedure.

**11. Hoe gaat de gemeente om met eventueel verworven (agrarische) gronden?**

De gronden kunnen gebruikt blijven worden voor de agrariërs totdat deze benodigd zijn voor de aanleg.

**12. Wat is de stand van zaken op 1 mei 2023 met betrekking tot de bestedingen ten opzichte van het door de gemeenteraad gevoteerde krediet? Wat zijn de prognoses?**

Voor de verbindingsweg Tolberg is alleen een krediet gevoteerd voor de grondverwerving. Op dit moment is er nog voldoende krediet.

**13. Wat zijn de concrete resultaten van uit de missie open en transparant en zij aan zij tot nu toe als het gaat om participatie, co creatie en inspraak? Hoe verloopt de communicatie tot nu toe?**

Wij zijn van mening dat we op dit moment op het juiste moment participeren, communiceren. De inspraakavond zal het eerste moment zijn dat bewoners informatie op kunnen halen ter informatie krijgen over het proces.

**14. Gaat u alsnog tot een akkoord komen met betrokkenen en belanghebbenden als het gaat om gezamenlijk onderzoek door een gezamenlijk te benoemen onafhankelijk deskundige om ook zij aan zij en open en transparant in deze dit traject te kunnen doorlopen?**

Ja dat is recentelijk gebeurd, zoals ook meegedeeld in de raadsbrief.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



