

Raadvraag (art. 37)		Gesteld door:	
		PvdA	
Datum		18 april 2023	
Onderwerp		065-2023 - Gemeenten over hun rol na toeslagenaffaire	
Portefeuillehouder		College B&W	

Geachte voorzitter,

Zie bijgaand rapport.

Vraag 1

Wordt dit rapport besproken en vertaald c.q. geïmplementeerd in onze staande praktijk binnen de Gemeente?.

Bijvoorbeeld de aanbevelingen:

. In een lijvig rapport doen de onderzoekers aanbevelingen. Zo stellen zij voor vaker casussen te bespreken en die breder te trekken, zodat ambtenaren beter herkennen waar mensen tegenaan lopen. Op die manier kunnen volgens de onderzoekers gemeenten beter "hun rol pakken en met behulp van hun eigen uitvoeringsafdelingen zorgen voor meer maatwerk, signaleren van patronen en sneller aanpakken van knellend beleid".

Ook moeten ambtenaren zich veiliger voelen om intern een tegengeluid te kunnen laten horen. "Een kritische luis in de pels is van groot belang als het gaat om het signaleren en agenderen van (structurele) knelpunten", luidt een aanbeveling in het onderzoek.

<https://www.taxlive.nl/nl/documenten/nieuws/gemeenten-over-hun-rol-na-toeslagenaffaire-meer-maatwerk-kan/>

Vraag 2

Worden de aanbevelingen door de gemeente overgenomen?

Graag uw reactie met tijdsplaat

Plan van aanpak en zonodig met feiten relaas?

Vraag 3

Kunnen we als Raad hier reflectie op krijgen?

Graag eventueel de raad of bewoners hierin meenemen?

Wat zijn daartoe de mogelijkheden?

Dank voor uw aandacht

Met vriendelijke groet

PvdA, Paul Klaver

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

Vraag 1

Wordt dit rapport besproken en vertaald c.q. geïmplementeerd in onze staande praktijk binnen de Gemeente?

Antwoord:

Het rapport met haar constatering en lessen komt voor ons niet uit de lucht vallen. Zowel intern, extern als integraal (tussen verschillende uitvoerende partijen en de gemeente) vinden er al afstemmingsmomenten plaats waar ruimte is voor casuïstiekbespreking en signalering. Het rapport roept wel op om hier constant kritisch stil bij te blijven staan en samen met onze uitvoeringpartners scherp te blijven kijken of de bestaande structuur voldoet, werkbaar is voor professionals, of aanscherping nodig heeft.

Vraag 2

**Worden de aanbevelingen door de gemeente overgenomen? Graag uw reactie met tijdsad
Plan van aanpak en zonodig met feiten relaas?**

Antwoord:

Zoals hierboven al benoemd zijn de lessen en aanbevelingen voor ons niet onbekend. Wij zien dat er op gebied van casuïstiekbespreking, signalering en werken volgens de menselijke maat of in 'geest van de wet', de afgelopen periode al stappen in de juiste richting zijn gezet door ons en onze uitvoerende partners. Dit neemt niet weg dat de rapportage ons wel alert en scherp houdt en als extra motivatie dient om dit proces scherp te blijven volgen en sturen. Daarbij sturen we aan op meer aandacht en ruimte voor knelpunten waar uitvoerende professionals tegenaan lopen. Ook wordt er gestart met aanbieden van weerbaarheidstrainingen. Zodat we in staat zijn om onze inwoners goede dienstverlening en maatwerk te leveren.

Vraag 3

Kunnen we als Raad hier reflectie op krijgen? Graag eventueel de raad of bewoners hierin meenemen? Wat zijn daartoe de mogelijkheden?

Antwoord:

Nee. Leidend in dit proces zijn de (uitvoerende) professionals, in hoeverre worden zij met de huidige tools en processen in staat gesteld om signalen op te vangen, te interpreteren en aan te kaarten. En wordt daar vervolgens adequaat mee omgegaan? Via cliëntenraden, klachten en bezwaren kunnen inwoners gericht meegenomen worden om het proces van signalering en opvolging te verbeteren.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

LS


