

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:	
		PvdA	
Datum		25 maart 2025	
Onderwerp		064-2025 - Van toepassing verklaren uniforme procedure	
Portefeuillehouder		College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

De PvdA-fractie verwijst naar gevoegde, in oktober vorig jaar door het college vastgestelde beleidsregel.

De PvdA-fractie heeft hierover de volgende vraag:

1. Is er sprake van een omissie in de vastgestelde beleidsregel van oktober 2024?

Had bij deze beleidsregel van B&W ook niet de uniforme procedure van toepassing moeten worden verklaard op alle gevallen van de vastgestelde lijst?

Zie als voorbeeld hoe dat bijvoorbeeld in Leeuwarden is gedaan? Daar is sprake van een B&W besluit?

Graag uw visie en reactie.

Alvast dank voor uw antwoord,

Namens PvdA Roosendaal, Paul Klaver

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is er sprake van een omissie in de vastgestelde beleidsregel van oktober 2024?

In 2022 is door de raad een lijst vastgesteld door de raad van bopa's (buitenplanse omgevingsplanactiviteit) waarop het adviesrecht en ook de participatie plicht van toepassing is. In principe is het uitgangspunt bij een bopa met adviesrecht de reguliere procedure (8 weken met een mogelijkheid tot 6 weken verlenging) en niet de uniforme (uitgebreide) procedure.

Het college kan gevallen van bopa's aanwijzen waarin zij de uitgebreide procedure van toepassing heeft verklaard. In bijgevoegd document hebben wij het college een beleidsregel vast laten stellen, waarbij in een aantal gevallen het uitgangspunt de uitgebreide procedure is, gezien de impact op de omgeving. Ook wordt aangegeven wanneer per geval de uitgebreide procedure van toepassing verklaard kan worden en wat een uitzondering hierop is.

In aanloop naar de inwerkingtreding van de Ow hebben een aantal gemeenten de bopa's waarvoor adviesrecht was bepaald gelijk besloten om voor die bopa's door het college de uitgebreide procedure van toepassing te laten verklaren. Het uitgangspunt voor het van toepassing verklaren van de uitgebreide procedure bij bopa's met adviesrecht waren hierbij niet de wettelijke argumenten, maar het feit dat het qua tijd moeilijk is voor de raad om binnen de termijn van de reguliere procedure (wat het uitgangspunt is) advies uit te brengen. De wetgever heeft bij het bedenken van deze bevoegdheden geen rekening gehouden met de besluitcyclus van de raad. Er is destijds voor gekozen om te kijken of het qua organisatie mogelijk is om de raad een advies uit te laten brengen binnen de reguliere termijn, met daarbij gelijk ook het besluit om deze termijn met 6 weken te verlengen, zodat we ons ook aan de wettelijke uitgangspunten kunnen houden.

In oktober 2024 is ervoor gekozen om toch een beleidslijn voor de bopa's uniforme procedure te laten vaststellen om, als dit noodzakelijk is, voldoende tijd te hebben om de aanvraag te kunnen behandelen. De meest ontwikkelaars weten uiteraard dat bij bepaalde ontwikkelingen het handiger is om eerst een vooroverleg aan te vragen en niet gelijk een formele vergunning aanvraag in te dienen.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,



drs. H.W.J. Klaucke



M. Buijs

RAADSVRAAG cf. art. 37 RvO

Aan de voorzitter van de Raad van Roosendaal

Betreft Raadsvragen cf. art. 37. RvO

Steller vragen: Paul Klaver, PvdA

Onderwerp: Van toepassing verklaren uniforme procedure. Een omissie?

Kenmerk: 064-2025

Datum: 25 maart 2025

Geachte voorzitter,

De PvdA-fractie verwijst naar gevoegde, in oktober vorig jaar door het college vastgestelde beleidsregel.

De PvdA-fractie heeft hierover de volgende vraag:

1. Is er sprake van een omissie in de vastgestelde beleidsregel van oktober 2024?
Had bij deze beleidsregel van B&W ook niet de uniforme procedure van toepassing moeten worden verklaard op alle gevallen van de vastgestelde lijst?
Zie als voorbeeld hoe dat bijvoorbeeld in Leeuwarden is gedaan? Daar is sprake van een B&W besluit?

Graag uw visie en reactie.

Alvast dank voor uw antwoord,

Namens PvdA Roosendaal, Paul Klaver

Beleidsregel voor toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 Awb bij aangewezen gevallen voor Bopa's

Geldend van 21-10-2024 t/m heden

Intitulé

Beleidsregel voor toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 Awb bij aangewezen gevallen voor Bopa's

Burgemeester en wethouders van de gemeente Roosendaal;

Gelet op het bepaalde in artikel 4:81 Awb;

Overwegende dat;

Het wenselijk is om een beleidsregel vast te stellen voor het van toepassing verklaren van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (hierna: uitgebreide procedure) van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: Bopa) op basis van artikel 16.65, vierde lid van de Omgevingswet voor bepaalde aangewezen gevallen;

BESLUITEN:

Vast te stellen de volgende beleidsregel: **'toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 Awb bij aangewezen gevallen voor Bopa's.'**

Artikel 1 Activiteiten waarbij de uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 Awb van toepassing is op een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Bopa

Gelet op de aanzienlijke gevolgen voor de fysieke leefomgeving en de bedenkingen van belanghebbenden die doorgaans aanwezig zijn bij aanvragen om een omgevingsvergunning voor een Bopa ten behoeve van onderstaande activiteiten doorlopen dergelijke aanvragen in beginsel de uitgebreide procedure, zoals bedoeld in afdeling 3.4 Awb:

- a. Het oprichten van een antenne-installatie met een hoogte van meer dan 40m;
- b. Het oprichten van één of meerdere windturbines;
- c. Het aanleggen van grondgebonden zonneparken;
- d. Het realiseren van nieuwe en/of uitbreiden van bestaande bedrijven met dezelfde dan wel een zwaardere milieubelastende activiteit met een grotere impact op de fysieke leefomgeving;
- e. Het uitbreiden van een intensieve veehouderij in landelijk gebied.

Artikel 2 Activiteiten waarbij de uitgebreide procedure conform afdeling 3.4 Awb van toepassing kan worden verklaard op een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een Bopa

Het college kan de uitgebreide procedure, zoals bedoeld in afdeling 3.4 Awb van toepassing verklaren bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een Bopa in de volgende gevallen: activiteiten die aanzienlijke gevolgen hebben op straatniveau, op buurtniveau, op wijkniveau of stadsniveau en waarbij verwacht wordt dat verschillende belanghebbenden bedenkingen hebben.

Artikel 3 Vastgestelde ontwikkelkaders of gebiedsvisie

In afwijking van het bepaalde in artikel 2 kan het college besluiten

de uitgebreide procedure niet van toepassing te verklaren als de aanzienlijke gevolgen voor de omgeving en de belangen van de verschillende belanghebbenden door het bevoegd gezag al afgewogen zijn bij het vaststellen van ontwikkelkaders voor een locatie of een gebiedsvisie. Bij de ontwikkelkaders of gebiedsvisie is het een vereiste dat een onderbouwing hoe voldaan is aan de eisen met betrekking tot 'een evenwichtige toedeling van functies aan locaties' onderdeel is van deze ontwikkelkaders of gebiedsvisie. Met de omgevingsvergunning voor een Bopa wordt uitvoering gegeven aan deze vastgestelde ontwikkelkaders of gebiedsvisie.

Artikel 4 Inwerkingtreding

Deze beleidsregel treedt in werking op de derde dag na bekendmaking in het Elektronisch Gemeenteblad.

Artikel 5 Citeertitel

Deze beleidsregel wordt aangehaald als: 'Toepassing uniforme openbare voorbereidingsprocedure conform afdeling 3.4 Awb bij aangewezen gevallen voor Bopa's'.

Ondertekening

Aldus besloten door burgemeester en wethouders van Roosendaal op 14 oktober 2024,

de secretaris, de burgemeester,

Ziet u een fout in deze regeling?

Bent u van mening dat de inhoud niet juist is? Neem dan contact op met de organisatie die de regelgeving heeft gepubliceerd. Deze organisatie is namelijk zelf verantwoordelijk voor de inhoud van de regelgeving. De naam van de organisatie ziet u bovenaan de regelgeving. De contactgegevens van de organisatie kunt u hier opzoeken: organisaties.overheid.nl.

Werkt de website of een link niet goed? Stuur dan een e-mail naar regelgeving@overheid.nl

Beleidsregel over van toepassing verklaren uitgebreide procedure op aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.65, lid 4, Omgevingswet)

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden, overwegende dat:

- het college van burgemeester en wethouders op grond van artikel 16.65 vierde lid van de Omgevingswet de bevoegdheid heeft om afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht bij besluit van toepassing verklaren op de voorbereiding van de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit;
- het daarbij op grond van artikel 16.65 vierde lid onder a en b van de Omgevingswet moet gaan om:
 - a. een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving, en
 - b. waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben;
- op grond van artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht een bestuursorgaan beleidsregels kan vaststellen met betrekking tot een hem toekomende of onder zijn verantwoordelijkheid uitoefende, dan wel door hem gedelegeerde bevoegdheid;
- de gemeenteraad van de gemeente Leeuwarden op 22 december 2021 de Lijst van projecten waarvoor een bindend advies van de gemeenteraad conform artikel 16.15a sub b onder 1° van de Omgevingswet (Ow) en participatie zoals bedoeld in artikel 16.55 (Ow) is vereist heeft vastgesteld;

besluit vast te stellen:

Beleidsregel over van toepassing verklaren uitgebreide procedure op aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.65, lid 4, Omgevingswet)
inhoudende:

Artikel 1

De activiteiten die gemeenteraad van de gemeente Leeuwarden heeft opgenomen in “de Lijst van projecten, waarvoor een bindend advies van de gemeenteraad conform artikel 16.15a sub b onder 1° van de Omgevingswet (Ow) en participatie zoals bedoeld in artikel 16.55 (Ow) is vereist”, worden benoemd als activiteiten die in ieder geval aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving en waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben.

Artikel 2

Deze beleidsregel treedt in werking treedt op 1 januari 2024.

Aldus besloten in de vergadering van het college van B&W van de gemeente Leeuwarden op 28 november 2023.

Toelichting bij beleidsregel

In deze nota wordt ingegaan op de mogelijkheid in de Omgevingswet (Ow) voor het college van burgemeester en wethouders om de uitgebreide procedure (uov) van toepassing te verklaren op een vergunningaanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa).

Bij bopa's is standaard de reguliere procedure van toepassing. Dat wil zeggen een uiterste proceduretermijn van acht weken met een mogelijkheid van een eenmalig verlenging met 6 weken. Er zijn enkele gevallen waarbij de termijn kan worden verlengd door de uov van toepassing te verklaren. Dat kan onder meer op verzoek van de aanvrager of als het bevoegd gezag dat beslist vanwege aanzienlijke gevolgen voor de omgeving en mogelijke bedenkingen van belanghebbenden.

In de meeste gevallen zal het doorlopen van de procedure voor een bopa in 8 weken mogelijk zijn. Voor de meer ingewikkelde aanvragen is er de mogelijkheid om de termijn met 6 weken te verlengen en daarmee zal ook voor die gevallen de behandeling binnen de wettelijke termijn goed mogelijk zijn.

De gemeenteraad heeft op 22 december 2021 een lijst vastgesteld van bopa's die alleen vergund kunnen worden na bindend advies door de gemeenteraad. Indien een advies van de gemeenteraad noodzakelijk is alvorens een omgevingsvergunning kan worden verleend, dan lukt vergunningverlening niet binnen de wettelijke termijn van reguliere vergunningverlening.

Het ligt voor de hand dat het college die gevallen aanwijst als gevallen waarvoor de uov van toepassing zal zijn. Het bevoegd gezag mag echter niet van tevoren beslissen op welke gevallen zij afdeling 3.4 Awb van toepassing zal verklaren. Die beslissing moet zij per aanvraag nemen.

Het bevoegd gezag kan wel beleidsregels opstellen over hoe zij de wettelijke criteria van artikel 16.65 lid 4, onder a en b, Ow uitlegt. In de beleidsregel kan het bevoegd gezag activiteiten benoemen die in ieder geval aanzienlijke gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving en waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben.

In deze beleidsregel wordt een koppeling gelegd tussen de door de gemeenteraad vastgestelde lijst en de mogelijkheid om de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren door het college. De categorieën op de lijst van de gemeenteraad worden benoemd als gevallen met aanzienlijke gevolgen voor de omgeving en mogelijke bedenkingen van belanghebbenden. Deze beleidsregel vormt op die manier de motivering of grondslag om vervolgens te besluiten om de uitgebreide procedure toe te passen.

De categorieën van gevallen op lijst vallen in het vervolg in principe onder de uov. Als bij een specifieke aanvraag blijkt dat het toch niet wenselijk of noodzakelijk is om de uov te doorlopen dan kan met een beroep op artikel 4:84 van de Algemeen wet bestuursrecht gemotiveerd van de beleidsregel worden afgeweken en toch gebruik gemaakt kunnen worden van de reguliere procedure. Omgekeerd is het ook mogelijk om de uov van toepassing te verklaren voor een ingewikkelde aanvraag die niet voor bindend advies langs de gemeenteraad hoeft. Naar verwachting komen dit soort afwijkingen van de hoofdregel niet vaak voor.

Om te voorkomen dat per aanvraag een besluit moet worden genomen door het college over de procedure die zal worden doorlopen wordt de besluitvorming hierover gedelegeerd aan de ambtelijke organisatie.



Raadsvoorstel

Participatie en adviesrol gemeenteraad bij initiatieven in het kader van de implementatie van de Omgevingswet

Zaaknummer: 2021-087510

Aan de gemeenteraad.

Inleiding

In aanloop naar de aanstaande Omgevingswet (Ow) dient een aantal al dan niet verplichte raadsbesluiten te worden genomen door uw gemeenteraad. Op 11 november 2020 is de motie Voorbereiden Besluiten Omgevingswet vanuit Raadsperspectief aangenomen. Het college is hierbij verzocht om:

1. De raad in het eerste kwartaal van 2021 te voorzien van een discussienotitie over de hierna genoemde raadsbesluiten:
 - a. de participatieplicht voor initiatiefnemers van plannen,
 - b. plannen waarvoor een uitgebreide procedure van toepassing blijft,
 - c. de adviesrol van de raad bij initiatieven,
 - d. het instellen van een commissie fysieke leefomgeving (voor beoordeling van welstand);
2. Bij deze onderwerpen diverse scenario's te schetsen en daarbij (in grote lijnen) de gevolgen van deze scenario's te duiden voor raad, het college, ambtelijke dienst en initiatiefnemers van bouwplannen;
3. Deze notitie ter bespreking aan de raad voor te leggen, zodat zij tijdig haar wensen en bedenkingen mee kan geven in het voorbereidingsproces;
4. Op basis daarvan de benodigde raadsbesluiten uit te werken en tijdig aan de raad voor te leggen.

Naar aanleiding van voornoemde motie heeft het college de gemeenteraad bij brief van 3 maart 2021 aangegeven hoe invulling kan worden gegeven aan de motie. In aanvulling op punt 1 uit de motie zijn door ons nog drie extra onderwerpen voorgesteld om u nader over te informeren. Het totaal aan onderwerpen is hiermee als volgt:

- a. participatieplicht voor initiatiefnemers van plannen;
- b. milieuleges;
- c. plannen waarvoor een uitgebreide procedure van toepassing blijft;
- d. adviesrol van de gemeenteraad bij initiatieven;
- e. bruidsschat¹;
- f. instellen van een commissie fysieke leefomgeving (voor beoordeling van welstand) en hoe om te gaan met welstand ("welstandsvergunning");
- g. gebiedstypen (alleen scholing aangezien de keuze voor het toepassen van gebiedstypen al is gemaakt in het kader van het Richtinggevend document).

¹ Onder de Omgevingswet verhuist een aantal regels van het Rijk naar de gemeente. Het Rijk zorgt er met het Invoeringsbesluit voor dat deze regels automatisch in het omgevingsplan komen. Dit heet ook wel de 'bruidsschat'.

De uiteindelijke onderwerpen, het soort sessies (scholing, discussie en besluitvorming) inclusief data zijn hierna vastgelegd en de scholingssessie hebben plaatsgevonden.

Proces

Discussienota's op basis van scenario's

Het is belangrijk dat uw gemeenteraad gevoel krijgt bij de effecten van keuzes die gemaakt moeten worden. Dit is gedaan aan de hand van een discussienota per onderwerp. Per onderwerp zijn diverse scenario's geschetst en daarbij zijn (in grote lijnen) de gevolgen van deze scenario's aangegeven.

Er zijn inmiddels vier discussienota's aan u voorgelegd, zijnde:

1. participatieplicht voor initiatiefnemers van plannen;
2. milieuleges;
3. adviesrol van de gemeenteraad bij initiatieven (waarvoor een uitgebreide procedure van toepassing blijft);
4. instellen van een commissie fysieke leefomgeving (voor beoordeling van welstand) en hoe om te gaan met welstand ("welstandsvergunning").

Per onderwerp is uw gemeenteraad verzocht een reactie te geven op het door ons voorgenomen besluit.

Naar aanleiding van het debat over de discussienota's

Algemeen

In dit raadsvoorstel wordt nader ingegaan op de volgende twee onderwerpen:

- (1) participatieplicht voor initiatiefnemers van plannen bij zgn. buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (buitenplanse OPA's);
- (3) adviesrol van de gemeenteraad bij initiatieven (waarvoor een uitgebreide procedure van toepassing blijft).

Hiervoor is één zogenaamde "lijst van gevallen" opgesteld die aan uw raad ter vaststelling wordt voorgelegd.

Onder de Ow kan uw gemeenteraad twee lijsten vaststellen: één lijst van gevallen waarbij participatie verplicht is en één lijst waarbij de adviesrol van uw gemeenteraad wordt vastgelegd. Daarnaast kan ons college ook nog een lijst vaststellen waarvoor niet de reguliere procedure van 8 weken van toepassing is op het behandelen van een aanvraag om een omgevingsvergunning, maar de uitgebreide procedure van ten hoogste 6 maanden.

Tijdens de behandelingen van de beide discussienota's over voornoemde onderwerpen heeft u kenbaar gemaakt om met één "lijst van gevallen" te willen gaan werken. Deze lijst treft u als bijlage aan bij deze raadsbrief.

Gelijktijdig worden via een aparte raadsbrief ook de onderwerpen instellen van een commissie fysieke leefomgeving (voor beoordeling van welstand) en hoe om te gaan met welstand ("welstandsvergunning") aan u voorgelegd. De stand van zaken rond deze andere onderwerpen wordt nader toegelicht onder het kopje Vervolgacties op hoofdlijnen.

Participatieplicht voor initiatiefnemers van plannen

Gemeenten hebben de mogelijkheid om ontwikkelingen te benoemen, waarbij initiatiefnemers moeten aantonen dat er een participatieproces is geweest. In artikel 16.55 lid 7 Ow is dat als volgt verwoord: “De gemeenteraad kan gevallen van activiteiten aanwijzen waarin participatie van en overleg met derden verplicht is voordat een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse OPA, waarvoor het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is, kan worden ingediend”. In die gevallen, is het ontbreken van participatie reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning buiten behandeling te stellen vanwege ontbrekende gegevens (i.c. het onderdeel participatie).

Het doel is, dat je als gemeente een sterkere nadruk legt op het betrekken van de omgeving bij nieuwe ontwikkelingen en veranderingen om betere plannen en een transparanter afwegingsproces te krijgen.

In het debat op 28 juni 2021 is door een meerderheid van de fracties aangegeven dat het vaststellen van een dergelijke lijst gewenst is. Uw gemeenteraad benadrukte dat het betrekken van de omgeving/inwoners en andere belanghebbende bij nieuwe ontwikkelingen en veranderingen op een zo vroeg mogelijk moment in een traject heel belangrijk is. Een aantal fracties gaf ook aan dat er dan ook nog ruimte moet zijn voor inbreng en aanpassing van het initiatief. Tegelijkertijd noemde een deel van uw gemeenteraad dat verzwaring van procedures zo veel als mogelijk vermeden moet worden. Het beschikbaar stellen van een leidraad om initiatiefnemers te helpen een goed traject te organiseren wordt breed ondersteund.

Adviesrol van de gemeenteraad bij initiatieven

In het debat op 20 september 2021 is door alle fracties aangegeven dat het wenselijk is om gevallen van buitenplanse OPA's aan te wijzen waarbij advies van de gemeenteraad gevraagd moet worden. In dit debat werd ook duidelijk dat de meerderheid van de fracties bij het opstellen van een lijst van gevallen aansluiting wil zoeken bij de huidige werkwijze. Uw gemeenteraad wil met een adviserende rol graag betrokken blijven bij de grotere ontwikkelingen in de fysieke leefomgeving. Aan de andere kant wordt het niet wenselijk geacht om de ambtelijke werkdruk en die van de gemeenteraad te vergroten. Ook het vergroten van de procedurele lasten van aanvragers door de adviesrol voor veel meer gevallen in te zetten wordt niet wenselijk geacht.

In het debat werd ook duidelijk dat de meerderheid van de fracties een zo concreet mogelijke lijst wil hebben. Het wordt niet wenselijk geacht om discussies te krijgen over gevallen die wel of juist niet onder de adviesrol vallen omdat de lijst op verschillende manieren kan worden geïnterpreteerd.

Het letterlijk omzetten van de huidige lijst is niet mogelijk omdat de uitgangspunten onder de Ow verschillen van de uitgangspunten op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zoals die nu van kracht zijn.

Bij de huidige werkwijze is er sprake van gevallen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van uw gemeenteraad nodig is voordat ons college een omgevingsvergunning kan verlenen. Er is een lijst van gevallen vastgesteld door uw gemeenteraad waarvoor, in afwijking van deze hoofdregel, deze verplichting niet geldt. Daarnaast is er ook een lijst van gevallen waarvan de

rijksoverheid heeft bepaald dat geen vvgb nodig is; de zogenaamde kruimelgevallenlijst.

Onder de Ow kan uw gemeenteraad een lijst aanwijzen waarvoor juist *wel* advies van uw gemeenteraad nodig is. Daarnaast is er straks geen kruimelgevallenlijst meer waarbij door de rijksoverheid al de procedure is vastgelegd.

Beoogd effect inclusief argumenten

Algemeen

Beoogd wordt om tijdig voor de inwerkingtreding van de Ow duidelijkheid te hebben ten aanzien van een aantal onderwerpen (al dan niet verplichte raadsbesluiten).

Door met één lijst te gaan werken wordt de procedurele helderheid voor aanvragers en voor onze eigen gemeentelijke organisatie vergroot.

Participatieplicht voor initiatiefnemers van plannen

Door het vaststellen van de lijst krijgt het bevoegd gezag voor die gevallen van buitenplanse OPA's waarvoor geen participatietraject is doorlopen een grond om een aanvraag voor een vergunning buiten behandeling te stellen. Hiermee wordt bevorderd dat plannen in een zo vroeg mogelijk stadium met de omgeving worden gedeeld en besproken. De aanvrager wordt dan overigens wel eerst in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen door het alsnog doorlopen van een participatietraject. De termijn voor het behandelen van de aanvraag wordt opgeschort tot de aanvulling is aangeleverd.

De gemeenteraad bepaalt hiermee wanneer participatie vereist is, maar het college is bevoegd om de uiteindelijke vergunning te verlenen. Omdat u ook te kennen heeft gegeven te willen gaan werken met één lijst van gevallen waarover de gemeenteraad bindend advies moet geven, ligt de uiteindelijke belangenafweging voor deze 'verplichte participatiegevallen' bij de gemeenteraad.

Adviesrol gemeenteraad bij initiatieven - toelichting 'lijst van gevallen'

Door de adviesrol blijft uw gemeenteraad ook onder de Ow betrokken bij de grotere ruimtelijke ontwikkelingen in onze gemeente. Er is daarbij aansluiting gezocht bij de huidige vvgb-lijst en er is hierbij gekeken naar initiatieven die grote impact hebben op de fysieke leefomgeving.

Ten opzichte van de huidige lijst stellen wij voor om het omzetten van agrarische functies in het buitengebied naar een andere functie niet op te nemen in een nieuwe lijst. In de praktijk gaat het hierbij doorgaans om bij bedrijfsbeëindiging de agrarische functie om te zetten in een woonfunctie. Vanwege de schaalvergroting in de agrarische sector is dit een vrijwel onvermijdelijke ontwikkeling. Een grotere ontwikkeling zoals de herontwikkeling van Nykleaster zal overigens, net als onder de huidige werkwijze, wel door uw gemeenteraad worden behandeld. Het gaat dan om een ontwikkeling waarvoor we een herziening van het omgevingsplan noodzakelijk achten en niet gaan werken met een buitenplanse OPA.

In ons voorstel voor een lijst is het realiseren van meer dan 10 woningen opgenomen. Als uitzondering daarop gelden aanvragen die passend zijn binnen een door de gemeenteraad vastgesteld ontwikkelkader, stedenbouwkundig plan of realisatiebesluit. Op deze manier wordt aangesloten bij de taak van uw gemeenteraad, zijnde het besturen op hoofdlijnen.

Op basis van de huidige vvgb-lijst wordt voor bedrijven een onderscheid gemaakt tussen lichte en zware bedrijvigheid volgens de VNG-indeling 'Bedrijven en Milieuzonering'. Voor zware bedrijvigheid is daarbij een vvgb van uw gemeenteraad vereist. Onder de Ow zal milieuzonering niet langer gebaseerd zijn op de VNG-indeling. We stellen daarom voor om een koppeling te leggen tussen milieuvergunningplichtige bedrijven en de adviesrol door uw gemeenteraad.

In de lijst wordt ook het vestigen van nieuwe detailhandel, als dat niet in overeenstemming is met het door de gemeenteraad vastgestelde detailhandelsbeleid/ de Retailvisie, opgenomen.

Daarnaast stellen we voor om het vestigen van een nieuwe kantoorfunctie groter dan 1.500 m² op te nemen. Het gaat hierbij om grote zelfstandige kantoorruimtes. De maatvoering voorkomt dat ook kleinere kantoorruimtes voor adviesbureaus etc. en ongeschikte kantoorruimte ten behoeve andere bedrijven een ingewikkelde procedure doorlopen.

Ook stellen we voor om het vestigen van een nieuwe horecafunctie, als deze niet in overeenstemming is met het door de gemeenteraad vastgestelde horecabeleid, op te nemen op de lijst.

De aanleg of het wijzigen van een weg en/of van een waterweg van meer dan 2 kilometer lengte is letterlijk overgenomen uit de huidige vvgb-lijst.

Ook bij de realisatie van nieuwe niet agrarische functies en nieuwe voorzieningen voor het opwekken van energie in het buitengebied stellen wij voor dat uw gemeenteraad zijn adviesrol oppakt. Verschillende fracties hebben aangegeven betrokken te willen worden bij de ontwikkeling van projecten voor het opwekken van duurzame energie.

Het vestigen van een nieuwe seksinrichting is ook opgenomen in de huidige vvgb-lijst en ons college acht advies door uw gemeenteraad hierbij noodzakelijk. Deze categorie wordt ook opgenomen omdat verplichte participatie hierbij zeker aan de orde moet zijn.

Ons voorstel voor de lijst bestaat hiermee uit objectief vast te stellen projecten. We houden er echter ook rekening mee dat zich in de toekomst ontwikkelingen voordoen waar we nu nog op geen enkele manier rekening mee kunnen houden. U kunt daarbij denken aan eenmalige grootschalige ontwikkeling zoals de nieuwbouw van een nieuw voetbalstadion. Daarom stellen we voor om op de lijst ook het vestigen van een nieuwe niet-voorzieningsfunctie, waar bij het opstellen van deze lijst nog geen rekening mee kon worden gehouden, op te nemen.

Om te voorkomen dat veel voorkomende ontwikkelingen met relatief geringe impact op de fysieke leefomgeving voor advies aan uw gemeenteraad moeten worden voorgelegd, stellen wij voor om functieveranderingen van bestaande gebouwen uit te zonderen van advies. Ook stellen we voor om het realiseren van kleine bouwwerken van ten hoogste 50 m² uit te zonderen. Het kan daarbij

bijvoorbeeld gaan om een kleedkamer bij een sportvoorziening of een schuilstal in een weide. Dit zijn gevallen die onder de huidige wetgeving vrijwel altijd vallen onder de kruimelgevallenlijst.

Daarnaast stellen we ook voor om projecten waarmee uw gemeenteraad al eerder heeft ingestemd door het vaststellen van een ontwikkelkader, stedenbouwkundig plan of realisatiebesluit uit te zonderen van de lijst. Dit komt overeen met de huidige vvgb-lijst.

Kantttekeningen en risico's

Algemeen

De kans is aanwezig dat de Ow nogmaals wordt uitgesteld. Dit laat echter onverlet dat er keuzes moeten worden gemaakt. Gezien het zorgvuldig met elkaar doorlopen proces wordt het niet wenselijk geacht de inwerkingtreding van de wet leidend te maken voor het moment van besluitvorming door de gemeenteraad.

Participatieplicht voor initiatiefnemers van plannen

Er is een aantal kanttekeningen te plaatsen bij het instellen van de lijst voor wat betreft het onderdeel participatie. Ten eerste, dat de verplichting alleen ziet op het voeren van participatie en niet op de wijze hoe participatie plaatsvindt. Mocht het college twijfelen aan de kwaliteit van het participatietraject (de precieze vorm van de participatie, het hoe) dan is er geen grond om de vergunningsaanvraag niet te behandelen dan wel te weigeren. Zoals hiervoor gesteld kan dat enigszins worden ondervangen door het bieden van een leidraad.

Uiteindelijk moet het college de afweging maken en een besluit nemen op ingekomen aanvragen voor een omgevingsvergunning.

Het tweede aandachtspunt is de doorlooptijd. Het gevraagde participatietraject moet voor de indiening van een vergunningaanvraag plaatsvinden, zo staat dat in de wet. Het zal kunnen betekenen dat bij indiening de gemeente de initiatiefnemer hierop wijst en eventueel verzoekt de aanvraag in te trekken dan wel op te schorten. Hierdoor kan het langer duren voordat een aanvraag uiteindelijk wordt verleend. In de leidraad maar ook op de website willen we hier aandacht aan besteden om dit zoveel als mogelijk te voorkomen.

Adviesrol de gemeenteraad bij initiatieven

Het is vooraf moeilijk om te voorspellen hoe deze nieuw vast te stellen lijst gaat uitwerken. Het is mogelijk dat een te groot aantal gevallen voor advies naar uw gemeenteraad wordt doorgezet waardoor de werkdruk wordt vergroot. Het kan aan de andere kant ook zo zijn dat initiatieven waar uw gemeenteraad een adviesrol in had willen hebben niet voorkomen op de lijst. Wij stellen daarom voor om de werking van de lijst te evalueren als deze een jaar in werking is geweest.

Financiën

Het is op dit moment niet mogelijk een inschatting te maken van de verwachte kosten en tijdsinvestering omdat we nog geen ervaring hebben opgedaan met de nieuwe Ow en samenhangende procedures.

Op aanvragen waarvoor uw gemeenteraad de adviesrol zal vervullen zal door ons college ook de uitgebreide procedure van toepassing worden verklaard. Dit betekent dat de doorlooptermijn maar ook de kosten van de procedure hoger zullen zijn. De kosten zullen via de Legesverordening worden verhaald op de aanvrager.

Vervolgacties op hoofdlijnen

Algemeen

- Plannen waarvoor een uitgebreide procedure van toepassing blijft (benoemd op pagina 1 van deze raadsbrief), is een collegebevoegdheid. Hier is echter wel samenhang met de “lijst van gevallen”.
- Over de Bruidsschat bent u separaat door het college via een brief van 23 november jl. nader geïnformeerd. Dit onderwerp zal niet in de vorm van een discussienota worden vastgelegd, maar “opgaan” in het omgevingsplan.
- Het onderdeel milieuleges gaat onderdeel uitmaken van de besluitvorming rondom de Legesverordening. Gezien het tijdstip van inwerkingtreding van de Ow, halverwege het jaar 2022, betekent dit waarschijnlijk dat het nodig is tussentijds de Legesverordening nogmaals aan te passen (dit vindt normaal éénmaal per jaar plaats aan het einde van het jaar).

Participatieplicht voor initiatiefnemers van plannen

Tijdens de bespreking van de discussienota over participatie is ook aan de orde geweest dat er behoefte is aan een participatieleidraad die betrokkenen bij participatietrajecten, zowel externen als de ambtelijke dienst helpt om een goed traject te doorlopen. Hiervoor is inmiddels een eerste opzet gemaakt die we graag toelichten aan uw gemeenteraad. In overleg met de griffie zal worden gekeken wat hiervoor een goed moment is. De definitieve versie komt vervolgens voor de inwerkingtreding van de Ow beschikbaar.

Adviesrol de gemeenteraad bij initiatieven

Op basis van de vastgestelde lijst wordt uw gemeenteraad betrokken bij deze initiatieven. Na een jaar zal worden geëvalueerd of de werkwijze voldoet aan de wensen van uw gemeenteraad.

Afsluitend stellen wij uw raad voor één zogenaamde “lijst van gevallen” vast te stellen waarvoor advies van de gemeenteraad en participatie door de initiatiefnemer is vereist bij een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

Deze lijst treedt in werking bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet en wordt na een jaar geëvalueerd.

Leeuwarden, 23 november 2021

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

burgemeester.

secretaris.

Signed By: de Jong de, Eelke <eelke.dejong@leeuwarden.nl>
24/11/2021 10:20:40 CET
ID: 8de66660-ed30-4d12-af3a-4be80dae219c
Auth: Scribble



**Dit document is rechtsgeldig digitaal ondertekend.*

Datum raadsvergadering:	10 maart 2022	Agenda nr.:	5g
Portefeuillehouder(s):	Wethouder Theunis	Registratiecode:	469818/2022-17
Onderwerp:	Buitenplanse omgevingsplanactiviteiten adviesrecht en participatieplicht		

Aan de raad van de gemeente Roosendaal

Voorstel

Samenvatting:

De Omgevingswet treedt op 1 oktober 2022 of op 1 januari 2023, naar verwachting, in werking. Hierdoor veranderen onder meer de processen rondom omgevingsvergunningen. Vanaf de inwerkingtreding van de wet heeft de raad adviesrecht over "buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (bopa's)", voor zover zij zelf heeft vastgelegd voor welke categorieën zij dat adviesrecht wil gebruiken. Daarnaast kan de raad aangeven in welke gevallen zij participatie verplicht stelt bij een bopa.

Voorstel is om 9 categorieën van gevallen aan te wijzen waarin het adviesrecht wordt toegepast. Deze gevallen worden tevens aangewezen als aanvragen waarvoor een participatieplicht geldt.

Wij stellen u voor:

De raad via bijgevoegd concept-raadsvoorstel voor te stellen om:

1. aan te wijzen als gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (bopa's): de gevallen die in bijlage 1 zijn benoemd;
2. aan te wijzen als gevallen waarin participatie verplicht is: alle gevallen waarin de raad advies over de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (bopa) wil geven.

Een ontwerpbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

Bijlage 1 bij Raadsvoorstel 469818 Buitenplanse omgevingsplanactiviteiten adviesrecht en participatieplicht:
Voorstel voor gevallen waarin de raad gebruik maakt van haar adviesrecht ten aanzien van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten:

	Aanwijzing	Toelichting
1	Gevallen waarin veranderingen plaatsvinden aan een -al dan niet archeologisch- gemeentelijk of Rijksmonument, in afwijking van het omgevingsplan	
2	Gevallen waarin veranderingen plaatsvinden aan een bouwwerk binnen de bestemming / functie-aanduiding "Waarde-cultuurhistorie", in afwijking van het omgevingsplan	
3	Grootschalige voorzieningen voor energie-opwekking, in afwijking van het omgevingsplan, waarbij voor turbines het adviesrecht geldt als de totale hoogte (inclusief eventuele wieken), gemeten vanaf de grond, meer dan 150% van de ter plaatse toegestane (nok-)hoogte van het hoofdgebouw bedraagt	Niet bedoeld: andere voorzieningen dan turbines bij particulieren, bedoeld voor eigen gebruik
4	Permanent bewonen van recreatiewoningen in afwijking van het omgevingsplan	
5	Realisatie van huisvesting voor 10 of meer personen buiten het verband van een huishouding, in een woning/wooneenheid, in afwijking van het omgevingsplan	Tot tien personen zijn er - onder bepaalde voorwaarden- in het omgevingsplan mogelijkheden (nu: "binnenplanse ontheffing"). In het buitengebied zijn er - onder bepaalde voorwaarden- mogelijkheden tot 50 personen, in het geval van tijdelijke huisvesting arbeidsmigranten.
6	Bebouwing in als zodanig aangewezen natuurgebieden, in afwijking van het omgevingsplan, dan wel gebruik van gronden in deze gebieden in afwijking van het omgevingsplan	Dit betreft gebieden met een functie-aanduiding (nu: "bestemming") "natuur" en "waarde-beschermingszone natte natuurplek" of daarmee vergelijkbare gebiedsaanduidingen zoals "landschapselement", "ecologische

		verbindingszone”, “groenblauwe mantel”.
7	Grootschalige herstructurering of functiewijziging van (overwegend) onbebouwde gronden buiten de bebouwde kom, in afwijking van het omgevingsplan	Ontwikkeling van bijv een evenemententerrein, bedrijventerrein, woningbouwlocatie, of daarmee vergelijkbare ontwikkelingen
8	Gevallen waarin wordt afgeweken van een omgevingswaarde die in of bij het omgevingsplan is vastgesteld.	
9	Gevallen waarin in afwijking van het omgevingsplan uitbreiding van een intensieve veehouderij wordt voorzien	

De raad adviseert niet in bovenstaande gevallen:

1. Als sprake is van een project dat past binnen een concreet door de raad vastgesteld - voldoende uitgewerkt - beleidskader of waarin de raad al in een eerdere fase met het betreffende project op de betreffende locatie heeft ingestemd;
2. Als het college voornemens is om de vergunning te weigeren of de aanvraag buiten behandeling te laten;
3. Als er sprake is van een tijdelijk project met een duur van maximaal tien jaar, tenzij het college heeft besloten de uitgebreide procedure van toepassing te verklaren of wetgeving de uitgebreide procedure voorschrijft.