

Raadsvraag (art. 37)	Gesteld door: Vitaal Liberaal
Datum	13 april 2023
Onderwerp	061-2023 - Verbranden snoeihout_Vervolgfragen
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Naar aanleiding van uw antwoorden op onze vragen d.d. 8-3-2023, betreffende de publicatie in 'Stadserf 1' van aangevraagde en verleende vergunningen om snoeihout te mogen verbranden, hebben wij de volgende opmerkingen:

Vitaal Liberaal vindt het fijn te horen dat u het met ons eens bent dat het in deze tijd niet langer gepast is om tuinafval te verbranden.

De vraag of u het met ons eens bent dat snoeihout uitstekend te verwerken is tot herbruikbare materialen in de houtindustrie en in het uiterste geval tot compost, beantwoordt u met 'Nee'. Vervolgens zegt u dat de gemeente het snoeihout versnipperd of verwerkt in houtrillen op locatie of afvoert naar een erkend verwerkingsbedrijf, hetgeen wij zo vrij zijn te lezen als een bevestigend antwoord op onze vraag.

Uw antwoord, dat verbranden van snoeihout pas aan de orde is bij bestrijding van ziektes, brengt ons op de volgende aanvullende vragen:

1. Wordt er actief gecontroleerd dat verbranding van snoeihout ook daadwerkelijk om deze reden gebeurt?
2. Waarom wordt 'ziek' snoeihout niet gecontroleerd afgevoerd in gesloten wagens naar de vuilverbranding?
3. Hoe voorkomt u dat snoeihoutverbranding natuurbranden veroorzaakt?
4. Hoe voorkomt u overlast voor de directe omgeving?
5. U zegt verbranden niet te faciliteren, maar met het verstrekken van vergunningen, doet u toch hetzelfde?
6. Bent u bereid - om misverstanden onder inwoners te voorkomen en in het kader van uw voorlichtende taak - om de werkelijke redenen van snoeihoutverbranding te publiceren bij aangevraagde en verstrekte vergunningen?

Namens Vitaal Liberaal,

Jac Wezenbeek

Rianne Sieben

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Wordt er actief gecontroleerd dat verbranding van snoeihout ook daadwerkelijk om deze reden gebeurt?

Nee, er wordt niet proactief gecontroleerd.

2. Waarom wordt 'ziek' snoeihout niet gecontroleerd afgevoerd in gesloten wagens naar de vuilverbranding?

Voor besmet hout is verbranding op locatie de beste oplossing. Dit om verspreiden van besmettelijke virussen te voorkomen. Hierdoor voorkomen we ook financiële aansprakelijkheid als door transport verspreiding- en besmettingen van virussen zou plaats vinden.

3. Hoe voorkomt u dat snoeihoutverbranding natuurbranden veroorzaakt?

Alleen maar in Maart en November stoken en verder ter verantwoording van de vergunninghouder (degene die stookt)

4. Hoe voorkomt u overlast voor de directe omgeving?

Eventuele overlast is niet te voorkomen.

5. U zegt verbranden niet te faciliteren, maar met het verstrekken van vergunningen, doet u toch hetzelfde?

Alleen voor het verbranden van besmet snoeihout en genetisch gemodificeerd plantmateriaal wordt een vergunning verleend. Dit is volgens beleid. Zie ook antwoord vraag 2.

6. Bent u bereid - om misverstanden onder inwoners te voorkomen en in het kader van uw voorlichtende taak - om de werkelijke redenen van snoeihoutverbranding te publiceren bij aangevraagde en verstrekte vergunningen?

Ja, daartoe zijn we bereid. Dit houdt ook in dat burgers die in het verleden eigenlijk onterecht een stookvergunning hebben gekregen vanaf "nu" geen stookvergunning meer krijgen en het hout op eigen kosten af moeten voeren, versnipperen of op rillen moeten verwerken

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,