

Raadvraag (art. 37)		Gesteld door:	
		Roosendaalse Lijst	
Datum		26 februari 2025	
Onderwerp		054-2025 - Herinrichting Ireneplein	
Portefeuillehouder		College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Op 24 februari j.l. hebben wij via de dagmail een brief ontvangen namens bijna alle bewoners van het Ireneplein over de herinrichting van dit plein. Zij vragen hierin aandacht voor de genomen besluiten, de werkwijze en de communicatie rondom de geplande herinrichting.

De Roosendaalse Lijst heeft hierover de volgende vragen;

1. Is er rekening gehouden met de huidige hoge parkeerdruk op het Ireneplein bij de plannen voor de herinrichting?
2. Hoe verwacht u de verhoogde parkeerdruk op te vangen, gezien het feit dat de beschikbare parkeerplaatsen zullen verminderen?
3. Zijn er verkeerstellingen gedaan om de huidige parkeerbehoefte en verkeersdrukke in kaart te brengen? Zo ja, wat waren de resultaten?
4. Waarom is het definitieve ontwerp van de herinrichting niet vooraf gedeeld met de bewoners, ondanks de toezeggingen tijdens de informatieavond van 14 augustus 2024?
5. Waarom werd er na de informatieavond geen follow-up gedaan naar de bewoners over hun suggesties en opmerkingen?
6. Hoe is het gekomen dat er in dit traject volgens de bewoners geen sprake is geweest van goede communicatie en geslaagde participatie? Wat is hieruit de les voor volgende vergelijkbare trajecten?
7. Wat is de reden dat er twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen zijn gepland recht voor de deur van Ireneplein 3, terwijl dit niet in de eerste plannen was opgenomen?
8. Hoe verhoudt deze beslissing zich tot het laadpuntenbeleid van de gemeente, waarin wordt gesproken van 'oplaadpunt volgt de gebruiker'?
9. Zijn er verzoeken van bewoners geweest om extra laadpalen te plaatsen, en zo ja, hoe zijn deze verzoeken behandeld?
10. Hoe houdt u rekening met de parkeerdruk die is toegenomen door de komst van woon-zorgcomplex 'de Snip' in 2021?

11. Waarom parkeren medewerkers en bezoekers van 'de Snip' niet op het eigen terrein van het complex, zoals eerder beweerd in de beantwoording van raadvragen?

12. Hoe gaat u ervoor zorgen dat de verhoogde parkeerdruk niet leidt tot onveilige verkeerssituaties in het woongebied?

13. Op welke manier draagt de herinrichting bij aan een betere leefomgeving voor de bewoners, ondanks de zorgen over verminderde parkeerruimte en verhoogde parkeerdruk?

Namens de fractie(s) van Roosendaalse Lijst ,

Sjef van der Touw

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is er rekening gehouden met de huidige hoge parkeerdruk op het Ireneplein bij de plannen voor de herinrichting?

Binnen het huidige ontwerp worden 22 parkeerplaatsen gerealiseerd. In de bestaande situatie was plaats voor 26 auto's. Het realiseren van meer parkeerplaatsen is helaas niet mogelijk omdat wij bij de inrichting een oversteek plaats maken voor mensen met een rollator, rolstoel of kinderwagen, volgens het beleid van de gemeente Roosendaal, en rekening houden zichtlijnen voor in en uitdraaiend verkeer in verband met verkeersveiligheid.

2. Hoe verwacht u de verhoogde parkeerdruk op te vangen, gezien het feit dat de beschikbare parkeerplaatsen zullen verminderen?

Gezien het geringe aantal parkeerplaatsen dat is komen te vervallen verwachten wij dat dit in de omgeving is op te vangen.

3. Zijn er verkeerstellingen gedaan om de huidige parkeerbehoefte en verkeersdrukte in kaart te brengen? Zo ja, wat waren de resultaten?

Er zijn geen verkeerstellingen dan wel onderzoeken uitgevoerd, omdat het maximaal aantal parkeerplaatsen gerealiseerd wordt binnen de kaders van de beperkte openbare ruimte.

4. Waarom is het definitieve ontwerp van de herinrichting niet vooraf gedeeld met de bewoners, ondanks de toezeggingen tijdens de informatieavond van 14 augustus 2024?

Er is tijdens de bewonersavond afgesproken het definitieve ontwerp en het vraag & antwoordformulier op de website te publiceren. Dat is gebeurd. Wij verwijzen hiervoor graag naar de presentatie op de gemeentelijke website: <https://www.roosendaal.nl/ireneplein>

5. Waarom werd er na de informatieavond geen follow-up gedaan naar de bewoners over hun suggesties en opmerkingen?

Er is follow-up geweest op de informatieavond, door het beantwoorden van de ingediende vragen via de gemeentelijke website.

6. Hoe is het gekomen dat er in dit traject volgens de bewoners geen sprake is geweest van goede communicatie en geslaagde participatie? Wat is hieruit de les voor volgende vergelijkbare trajecten?

De les voor volgende vergelijkbare projecten is dat er aan de voorkant nog duidelijkere kaders gesteld dienen te worden over welke onderwerpen er geparticipeerd kan worden en over welke helaas niet. Er is niet toegezegd dat alle opmerkingen worden verwerkt. Ook moeten er meer heldere afspraken worden gemaakt, wanneer de vraag & antwoord formulieren en het definitief ontwerp gepubliceerd worden.

7. Wat is de reden dat er twee parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen zijn gepland recht voor de deur van Ireneplein 3, terwijl dit niet in de eerste plannen was opgenomen?

De bestaande laadpaal op Ireneplein 1 wordt bij de reconstructie verplaatst naar een parkeerplaats tegenover Ireneplein 3. Deze staat nu op de stoep. Openbare laadpalen worden geplaatst bij een parkeerplaats. Op de stoep mag niet geparkeerd worden en laadkabels over de stoep zijn niet toegestaan.

Er zijn twee parkeerplaatsen gereserveerd, waarvoor op 18 november 2024 een verkeersbesluit is genomen, maar wij zullen 1 parkeerplaats afplakken.

8. Hoe verhoudt deze beslissing zich tot het laadpuntenbeleid van de gemeente, waarin wordt gesproken van 'oplaadpunt volgt de gebruiker'?

Dit betreft een bestaande laadpaal en deze wordt verplaatst (zie hiervoor het antwoord bij vraag 7)

9. Zijn er verzoeken van bewoners geweest om extra laadpalen te plaatsen, en zo ja, hoe zijn deze verzoeken behandeld?

Nee, er zijn geen verzoeken van bewoners ontvangen om extra laadpalen te plaatsen.

10. Hoe houdt u rekening met de parkeerdruk die is toegenomen door de komst van woon-zorgcomplex 'de Snip' in 2021?

Helaas kunnen wij geen rekening houden met een toegenomen parkeerdruk door de komst van 'De Snip'. Wij realiseren het maximaal aantal parkeerplaatsen binnen de project grenzen. Binnen de projecten van de beheerkalender is geen financiële ruimte om buiten de werkgrenzen extra parkeerplaatsen te realiseren.

11. Waarom parkeren medewerkers en bezoekers van 'de Snip' niet op het eigen terrein van het complex, zoals eerder beweerd in de beantwoording van raadsvragen?

In de beantwoording van raadsvragen 88-2021 is aangegeven dat er meer parkeerplaatsen worden aangelegd dan er op basis van de functies volgens de parkeernormen zijn vereist. De parkeernormen houden rekening met alle gebruikers en functie van het gebouw. Dat niet alle gebruikers van De Snip gebruik maken van de daarvoor bestemde parkeervakken heeft te maken met houding en gedrag.

12. Hoe gaat u ervoor zorgen dat de verhoogde parkeerdruk niet leidt tot onveilige verkeerssituaties in het woongebied?

Het ontwerp voldoet aan de huidige richtlijnen en normeringen. De weg is ingericht conform de richtlijnen van het CROW, erftoegangsweg 30km/h. Als de gebruiker zich aan de verkeersregels houdt ontstaan er geen onveilige situaties binnen het huidige ontwerp.

13. Op welke manier draagt de herinrichting bij aan een betere leefomgeving voor de bewoners, ondanks de zorgen over verminderde parkeerruimte en verhoogde parkeerdruk?

De leefomgeving is verbeterd doordat het plan méér groen bevat en de ondergrondse infrastructuur toekomstbestendig wordt gemaakt.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

drs. H.W.J. Klaucke

M. Buijs