

Raadvraag (art. 37)**Gesteld door:****Forum voor Democratie**

Datum	20 februari 2025
Onderwerp	051-2025 Heroverwegen AZC
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

In verschillende gemeenten in Nederland, waaronder Rhenen, Heerenveen, Zwolle, Oldebroek, Pijnacker en Deurne, zijn geplande AZC's succesvol tegengehouden door verzet van bewoners en politieke besluitvorming. In deze gemeenten is gebleken dat er ruimte is om opvangplannen te heroverwegen of volledig af te blazen. Toch lijkt Roosendaal onverminderd vast te houden aan de uitvoering van de Spreidingswet, ondanks de groeiende weerstand van de bewoners en het feit dat andere gemeenten hun verantwoordelijkheid naast zich neerleggen.

1. In de stad Roosendaal is in 2022 het nationaal programma leefbaarheid en veiligheid (NPLV) geïmplementeerd en dat is niet voor niets, helaas heeft Roosendaal met in dezelfde mate te kampen met problemen die gelijk zijn aan probleemwijken in grote steden zoals in Amsterdam Zuidoost, Rotterdam Zuid en Den Haag Zuidwest. Er zijn daarom 4 actielijnen gestart en daarbij zijn er volgens de lokale richtlijnen en veiligheidsprotocollen, geen aanbevelingen om binnen het stedelijk gebied van Roosendaal een asielzoekerscentrum (AZC) te realiseren. Geen van de genoemde gemeenten heeft deze problemen en toch hebben ze besloten het geplande AZC tegen te houden. Waarom kiest Roosendaal er wél voor om een AZC te faciliteren terwijl andere gemeenten zich hieraan onttrekken?
2. In Rhenen is de gemeente overstag gegaan na massaal verzet van bewoners. De inwoners van Roosendaal hebben door het indienen van een petitie, die door ruim 2500 inwoners is getekend, het organiseren van twee protesttochten laten zien dat zij massaal tegen zijn. Waarom lijkt het college van de gemeente Roosendaal niet bereid de belangen van haar inwoners net zo krachtig te verdedigen?
3. Kan het college garanderen dat Roosendaal niet uiteindelijk opdraait voor de opvang van asielzoekers die in andere gemeenten zijn geweigerd, zogenoemde lijst X personen & overlastgevende asielzoekers?
4. Nu steeds meer gemeenten opvang weigeren, is de kans groot dat Roosendaal onevenredig veel asielzoekers moet opnemen. Wat gaat het college hiertegen doen?
5. Is het college bereid om de opvang te heroverwegen en zich bij de groeiende groep gemeenten aan te sluiten die niet meewerken aan een AZC? Kan het college het antwoord toelichten.
6. Hoe kan het college verantwoorden dat Roosendaal gehoorzaamt aan de Spreidingswet terwijl andere gemeenten laten zien dat weigeren een optie is?

Namens, Forum voor Democratie, Monica de Boer & Corrie van Leerzem

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. In de stad Roosendaal is in 2022 het nationaal programma leefbaarheid en veiligheid (NPLV) geïmplementeerd en dat is niet voor niets, helaas heeft Roosendaal met in dezelfde mate te kampen met problemen die gelijk zijn aan probleemwijken in grote steden zoals in Amsterdam Zuidoost, Rotterdam Zuid en Den Haag Zuidwest. Er zijn daarom 4 actielijnen gestart en daarbij zijn er volgens de lokale richtlijnen en veiligheidsprotocollen, geen aanbevelingen om binnen het stedelijk gebied van Roosendaal een asielzoekerscentrum (AZC) te realiseren. Geen van de genoemde gemeenten heeft deze problemen en toch hebben ze besloten het geplande AZC tegen te houden. Waarom kiest Roosendaal er wél voor om een AZC te faciliteren terwijl andere gemeenten zich hieraan onttrekken?

Volgens de Spreidingswet heeft de gemeente Roosendaal een wettelijke taakstelling. Daarnaast wordt door het college een verantwoordelijkheid gevoeld voor mensen die vluchten uit oorlogsgebieden. En vanzelfsprekend ook voor mensen die in hun eigen land gevaar lopen vanwege hun geloof, afkomst, seksuele voorkeur of mening.

De locatie die aan het COA is aangeboden voldoet aan de kaders van de gemeenteraad zoals die in de vergadering van 1 december 2022 zijn gedeeld. Dit betekent concreet dat het voorstel aan de gemeenteraad is om de geplande vluchtelingenopvang in Heerle te realiseren en niet in het stedelijk gebied.

2. In Rhenen is de gemeente overstag gegaan na massaal verzet van bewoners. De inwoners van Roosendaal hebben door het indienen van een petitie, die door ruim 2500 inwoners is getekend, het organiseren van twee protesttochten laten zien dat zij massaal tegen zijn. Waarom lijkt het college van de gemeente Roosendaal niet bereid de belangen van haar inwoners net zo krachtig te verdedigen?

Het college van de gemeente Roosendaal zet zich uiteraard in voor de belangen van haar inwoners. Het college weegt alle belangen en neemt uiteindelijk een besluit in algemeen belang. Belangen van inwoners kunnen zeer divers zijn en vervolgens ook weer leiden tot volledig verschillende meningen/opvattingen.

Het college probeert om bij de voorgenomen plannen in Heerle geuite gevoelens van bezorgdheid bij de diverse inwoners weg te nemen, door de juiste informatie zo goed en volledig mogelijk te delen. Het is daarnaast niet altijd mogelijk om alle belangen van de inwoners voor te laten gaan op ontwikkelingen waar een gemeente zich verantwoordelijk voor voelt en/of een wettelijke verplichting heeft.

3. Kan het college garanderen dat Roosendaal niet uiteindelijk opdraait voor de opvang van asielzoekers die in andere gemeenten zijn geweigerd, zogenoemde lijst X personen & overlastgevende asielzoekers?

Zoals in artikel 3 van de concept-bestuursovereenkomst is opgenomen spant het COA zich in voor een evenwichtige samenstelling en instroom van de asielzoekers voor wat betreft herkomst, geslacht, leeftijd en gezinssituatie, en voor de alleenstaande minderjarige vreemdelingen geldt dit voor wat betreft herkomst en geslacht. Instroom in Nederland is bij de samenstelling bepalend.

Indien de leefbaarheid en veiligheid op de opvanglocatie daarmee meer geborgd wordt, zal het COA de samenstelling van de doelgroep op de opvanglocatie aanpassen. Dit kan betekenen dat het COA, al dan niet op verzoek van en/of in overleg met het gemeentebestuur, overgaat tot het verplaatsen van vreemdelingen naar andere opvanglocaties.

Maandelijks verstrekt het COA het gemeentebestuur informatie over het aantal en samenstelling van de groep asielzoekers dat in de gevraagde periode in de opvanglocatie verblijft.

4. Nu steeds meer gemeenten opvang weigeren, is de kans groot dat Roosendaal onevenredig veel asielzoekers moet opnemen. Wat gaat het college hiertegen doen?

De gemeente Roosendaal heeft op grond van de Spreidingswet volgens het Verdeelbesluit een taakstelling van 250 reguliere asielzoekers en 50 minderjarige alleenstaande vreemdelingen (AMV). Deze opgave wil de gemeente Roosendaal invullen. Van onevenredig veel asielzoekers is nu geen sprake.

5. Is het college bereid om de opvang te heroverwegen en zich bij de groeiende groep gemeenten aan te sluiten die niet meewerken aan een AZC? Kan het college het antwoord toelichten.

Nee, zie ook antwoord op vraag 1.

Volgens de Spreidingswet heeft de gemeente Roosendaal een wettelijke taakstelling. Daarnaast wordt door het college een verantwoordelijkheid gevoeld voor mensen die vluchten uit oorlogsgebieden. En vanzelfsprekend ook voor mensen die in hun eigen land gevaar lopen vanwege hun geloof, afkomst, seksuele voorkeur of mening.

6. Hoe kan het college verantwoorden dat Roosendaal gehoorzaamt aan de Spreidingswet terwijl andere gemeenten laten zien dat weigeren een optie is?

Zie antwoord op vraag 5.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

drs. H.W.J. Klaucke

M. Buijs