

Raadvraag (art. 37)	Gesteld door: Forum voor Democratie
Datum	22 februari 2024
Onderwerp	043-2024 Raadvragen FvD - Werkplein
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Recentelijk heeft het werkplein een evenement georganiseerd waarbij ondernemers werden uitgenodigd om in contact te komen met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit evenement, gefinancierd met gemeenschapsgeld, had tot doel om de interactie tussen ondernemers en potentiële werknemers te vergemakkelijken en te observeren hoe ondernemers zouden reageren op deze specifieke doelgroep. Daarnaast was het evenement georganiseerd op een mooie locatie met bijbehorende drankjes en zelfs een buffet voor alle deelnemers en organisatie.

Echter, na nauwgezet onderzoek is gebleken dat de mensen met wie de ondernemers in contact kwamen, acteurs waren en niet daadwerkelijk personen met een afstand tot de arbeidsmarkt, zoals werd gesuggereerd. Deze misleidende aanpak heeft geleid tot teleurstelling en frustratie bij de aanwezige ondernemers, die hun kostbare tijd en middelen hebben geïnvesteerd in wat zij nu beschouwen als weggegooid gemeenschapsgeld. Bovendien kan het gebruik van acteurs mogelijk hebben bijgedragen aan een situatie waarin ondernemers op enige manier verleid werden tot negatieve uitspraken, wat ongewenst is en tegen de kernwaarden van gelijke behandeling en diversiteit ingaat.

Het is van essentieel belang dat de gemeente verantwoording aflegt over de keuzes en beslissingen met betrekking tot het gebruik van gemeenschapsgeld, met name wanneer deze beslissingen niet overeenkomen met de verwachtingen en belangen van de betrokken partijen. Daarom heeft FVD als fractie de volgende vragen opgesteld om meer duidelijkheid te verkrijgen over de motivatie achter deze acties van het werkplein en hoe dergelijke situaties in de toekomst kunnen worden vermeden.

1. Was het college op de hoogte van het evenement georganiseerd door het werkplein, waarbij ondernemers werden uitgenodigd om in contact te komen met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, en zo ja, wat was hun rol en betrokkenheid bij de organisatie van dit evenement?
2. Was het college op de hoogte van het feit dat de mensen met wie de ondernemers in contact kwamen, acteurs bleken te zijn en niet daadwerkelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt? Zo ja, wat is de reactie van het college op deze situatie.
3. Kunt u verduidelijken waarom een organisatie als Werkplein er voor gekozen heeft om met acteurs te werken en niet met echte mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, en dit niet voorafgaand aan de ondernemers kenbaar te maken. Welke beweegredenen hebben er toe geleid om deze beslissing op deze manier te maken.
4. Wat was het doel van het evenement en welke verwachtingen waren er van de aanwezige ondernemers?

5. Kan het college / werkplein een overzicht geven van de kosten die zijn gemaakt voor de organisatie van het evenement, inclusief het inhuren van acteurs?
6. Erkent het werkplein dat de ondernemers dit evenement op een negatieve manier hebben ervaren?
7. Hoe kan het college de ondernemers compenseren voor de tijd en middelen die zij hebben geïnvesteerd in het bijwonen van het evenement, gezien de misleidende aard ervan?
8. Wat zijn de lessen die het college heeft geleerd uit deze situatie en hoe zal het college ervoor zorgen dat toekomstige initiatieven beter worden gecontroleerd en uitgevoerd om de geloofwaardigheid van de gemeente te behouden?
9. Op welke manier kan de gemeenteraad bijdragen aan het verbeteren van de transparantie en doeltreffendheid van evenementen die worden georganiseerd door of namens de gemeente, om ervoor te zorgen dat dergelijke incidenten in de toekomst worden voorkomen?

Na constatering van het feit dat voor dit evenement acteurs waren ingehuurd om met de ondernemers in gesprek te gaan, werd de sfeer onder de aanwezigen een stuk minder positief. Dit had tot effect dat de ondernemers zich niet serieus genomen voelden.

10. Is het college bereid om het werkplein te benaderen hierover?
11. Wat heeft dit evenement opgeleverd voor het Werkplein, heeft hier nog een evaluatie plaatsgevonden door het werkplein?

Namens,

Angelique Grinwis

Corrie van Leerzem

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Was het college op de hoogte van het evenement georganiseerd door het werkplein, waarbij ondernemers werden uitgenodigd om in contact te komen met mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, en zo ja, wat was hun rol en betrokkenheid bij de organisatie van dit evenement?

Het Werkplein organiseert vaker werkgeversbijeenkomsten. Omdat het van belang is dat de ondernemers in alle zes gemeenten worden bereikt organiseert het Werkplein deze bijeenkomsten in de gehele regio. De bijeenkomsten worden in nauwe samenwerking georganiseerd tussen het Werkplein en de gemeenten waarvoor ze worden georganiseerd. De bijeenkomst op 1 februari 2024 was specifiek bedoeld voor de ondernemers van de gemeenten Halderberge en Rucphen. Het evenement is daarom georganiseerd door het Werkplein en de zojuist genoemde gemeenten.

2. Was het college op de hoogte van het feit dat de mensen met wie de ondernemers in contact kwamen, acteurs bleken te zijn en niet daadwerkelijk mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt? Zo ja, wat is de reactie van het college op deze situatie.

Nee, het college was hiervan niet op de hoogte want het Werkplein heeft de bijeenkomst met de gemeenten Rucphen en Halderberge georganiseerd.

3. Kunt u verduidelijken waarom een organisatie als Werkplein er voor gekozen heeft om met acteurs te werken en niet met echte mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, en dit niet voorafgaand aan de ondernemers kenbaar te maken. Welke beweegredenen hebben er toe geleid om deze beslissing op deze manier te maken.

Er is bewust gekozen voor acteurs. De problematiek van de inwoners die gebruik maken van de diensten van het Werkplein neemt steeds verder toe. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de inwoners is daarbij steeds belangrijker. Daarom is het niet wenselijk om de inwoners te confronteren met een grotere groep ondernemers.

4. Wat was het doel van het evenement en welke verwachtingen waren er van de aanwezige ondernemers?

Het doel van de bijeenkomst op 1 februari 2024 was ondernemers kennis te laten maken met de snel veranderende doelgroep van het Werkplein. Er is een recordkrapte op de arbeidsmarkt. Veel vacatures zijn moeilijk in te vullen. Inwoners die aan het werk kunnen zijn dat al. Tegelijkertijd ziet het Werkplein dat er veel onbenut potentieel is. Hoe kunnen we met elkaar al het potentieel benutten? Met deze bijeenkomst wil het Werkplein laten zien hoe het talent inzetbaar is als je creatief durft te zijn. De avond was dan ook bedoeld om bewustwording bij werkgevers te creëren om wat voor inwoners het gaat en om mogelijkheden te verkennen om de mensen die nog beschikbaar zijn met aanpassingen wel aan het werk te krijgen.

5. Kan het college / werkplein een overzicht geven van de kosten die zijn gemaakt voor de organisatie van het evenement, inclusief het inhuren van acteurs?

Het Werkplein heeft het evenement samen met de gemeenten Halderberge en Rucphen georganiseerd. Beiden gemeenten hebben bijgedragen in de kosten van het evenement. Het Werkplein heeft de kosten van de trainingsacteurs binnen het daarvoor beschikbare budget voor haar rekening genomen. Het college kan geen inzicht geven in de kosten van de organisatie van het evenement aangezien het niet gemeente Roosendaal aanging.

6. Erkent het werkplein dat de ondernemers dit evenement op een negatieve manier hebben ervaren?

Navraag bij het Werkplein leert dat ondernemers juist bijzonder positief bleken te zijn over de opzet van de bijeenkomst. Als ondernemers het evenement op een negatieve manier hebben ervaren dan betreurt het Werkplein dat ten zeerste. Het Werkplein heeft inmiddels contact gehad met alle ondernemers die aanwezig waren.

7. Hoe kan het college de ondernemers compenseren voor de tijd en middelen die zij hebben geïnvesteerd in het bijwonen van het evenement, gezien de misleidende aard ervan?

Zoals blijkt uit de rondgang van het Werkplein bij de aanwezig ondernemers is het overgrote deel van de aanwezige ondernemers positief over de bijeenkomst. Waarbij het Werkplein ook aangeeft dat nadere gesprekken met ondernemers worden gevoerd en naar mogelijkheden wordt gekeken om inwoners te plaatsen bij de ondernemers.

Het Werkplein heeft van de ondernemers geen signalen ontvangen dat zij gecompenseerd willen worden voor de tijd en middelen die zijn geïnvesteerd in het bijwonen van het evenement.

8. Wat zijn de lessen die het college heeft geleerd uit deze situatie en hoe zal het college ervoor zorgen dat toekomstige initiatieven beter worden gecontroleerd en uitgevoerd om de geloofwaardigheid van de gemeente te behouden?

Zoals u weet hecht het college aan transparantie en streven we er naar een betrouwbare overheid te zijn. Het Werkplein organiseert in september in samenspraak met de gemeente een dergelijk evenement voor Roosendaalse ondernemers. Daarbij zullen zeker de ervaringen en geleerde lessen uit de evenementen tot nu toe meegenomen worden. Bij de organisatie van het evenement trekken we als Roosendaal samen op met het Werkplein. Daarbij denken wij aan een co-creatie sessie met ondernemers, inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt, het Werkplein, beleidsadviseurs en mogelijk het onderwijs om in gesprek te gaan over welke behoeften en oplossingsrichtingen er zijn om ondernemers en werkzoekenden verder te helpen. De verantwoordelijk wethouder zal op de gebruikelijke wijze op de hoogte gehouden worden van de voorbereidingen van het evenement.

9. Op welke manier kan de gemeenteraad bijdragen aan het verbeteren van de transparantie en doeltreffendheid van evenementen die worden georganiseerd door of namens de gemeente, om ervoor te zorgen dat dergelijke incidenten in de toekomst worden voorkomen?

Na constatering van het feit dat voor dit evenement acteurs waren ingehuurd om met de ondernemers in gesprek te gaan, werd de sfeer onder de aanwezigen een stuk minder positief. Dit had tot effect dat de ondernemers zich niet serieus genomen voelden.

De betrokken ambtenaren bij de voorbereiding van het evenement voor gemeente Roosendaal hebben met het Werkplein al besproken dat gemeente Roosendaal transparantie hoog in het vaandel heeft staan. Daarbij is zoals bij vraag 8 omschreven al met het Werkplein afgestemd hoe wij het evenement beter aan willen laten sluiten bij de visie van gemeente Roosendaal, maar ook bij de opgaven die we als Roosendaal hebben op het gebied van arbeidsmarkt en participatie. Mocht bij het evenement in Roosendaal toch gekozen worden voor de inzet van trainingsacteurs dan zal dit vooraf duidelijk gecommuniceerd worden aan de ondernemers.

10. Is het college bereid om het werkplein te benaderen hierover?

We ervaren de samenwerking met het werkplein als positief. Vanzelfsprekend geven uw vragen aanleiding om hierover met het Werkplein in gesprek te gaan. De beantwoording van uw vragen heeft in samenspraak met het Werkplein plaatsgevonden.

11. Wat heeft dit evenement opgeleverd voor het Werkplein, heeft hier nog een evaluatie plaatsgevonden door het werkplein?

Zoals gezegd, alle aanwezige ondernemers zijn na de bijeenkomst benaderd door medewerkers van het Werkplein. Met een aantal is inmiddels een vervolgspraak gemaakt. Hopelijk leidt dit op korte termijn tot plaatsing van inwoners die daadwerkelijk gebruik maken van de diensten van het Werkplein. Voor een echte evaluatie is het nog te vroeg. Deze zal over een aantal maanden plaatsvinden en dan kan meer gezegd worden over de resultaten (aantal plaatsingen).

Het Werkplein organiseert dergelijke bijeenkomsten om de contacten met werkgevers warm te houden. Zodat we in gezamenlijkheid zoveel mogelijk inwoners naar betaald werk kunnen begeleiden.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

