

**Raadsvraag (art. 37)**

**Gesteld door:**

**Roosendaalse Lijst PvdA  
D66  
Forum voor Democratie**

<b>Datum</b>	22 februari 2024
<b>Onderwerp</b>	042-2024 Onlosmakelijke verbondenheid wijziging bestemmingsplan Cloetta
<b>Portefeuillehouder</b>	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Niet alleen in het bestemmingsplan maar ook tijdens meerdere vergaderingen is er gesproken over een onlosmakelijke verbondenheid tussen het wijzigen van het bestemmingsplan de Meeten II en de vestiging van Cloetta.

Bovengenoemde fracties hebben hierover de volgende vragen;

Stel dat de wijziging van het bestemmingsplan door de gemeenteraad wordt vastgesteld en de percelen zijn verkocht aan Cloetta. Daarna blijkt dat Cloetta om welke reden dan ook niet tot het realiseren van de plannen komt zoals deze zijn omschreven, passend binnen de vergunningen en het bestemmingsplan. En Cloetta besluit om die reden de grond te (willen) verkopen.

1. Wat voor gevolgen heeft dit voor de vastgestelde wijziging bestemmingsplan en de overige in de coördinatie-regeling opgenomen vergunningen e.a.?
2. Wat is de procedure die in dit geval gevolgd moet worden?
3. Wanneer en waarvoor komt de raad dan eventueel in beeld?
4. Wat voor gevolgen heeft dit voor de gemeente Roosendaal, zowel in werk, als financieel?
5. Wat voor gevolgen heeft dit voor Cloetta? Graag een toelichting.
6. Wat voor gevolgen kan dit hebben voor de huidige locatie(s) van Cloetta welke op zouden gaan in de locatie aan de Meeten II

Namens,

de Roosendaalse Lijst, Sjef van der Touw

PvdA Roosendaal, Paul Klaver

D66 Roosendaal, Bejar Taher

Forum voor Democratie Roosendaal, Corrie van Leerzem

**Wij beantwoorden de vraag als volgt:**

**1. Wat voor gevolgen heeft dit voor de vastgestelde wijziging bestemmingsplan en de overige in de coördinatierегeling opgenomen vergunningen e.a.?**

Dit heeft geen gevolgen voor de vastgestelde wijziging bestemmingsplan (één-op-één inpassing). Het bestemmingsplan blijft in stand, maar de gronden kunnen alleen overeenkomstig het vastgestelde bestemmingsplan worden ingevuld. Een eventuele andere invulling kan alleen op basis van een nieuwe planologische regeling (aanpassing omgevingsplan).

**2. Wat is de procedure die in dit geval gevolgd moet worden?**

Bij de verkoop aan Cloetta gelden de algemene verkoopvoorwaarden voor bedrijfsterreinen van de gemeente Roosendaal (vastgesteld door College d.d. 12 juni 2007). Daarin is in artikel 14 een bouwplicht opgenomen, indien de eigenaar hieraan niet voldoet krijgt de gemeente een optie tot koop voor de koopsom die de eigenaar heeft betaald. Het is dan aan het College om te besluiten tot koop.

**3. Wanneer en waarvoor komt de raad dan eventueel in beeld?**

Als het College besloten heeft tot het uitoefenen van het optierecht en bijgevolg terug eigenaar wordt van de grond, dan geldt nog steeds de één-op-één inpassing. Dit betekent dat het College dan genoodzaakt is een omgevingsplan voor te bereiden.

**4. Wat voor gevolgen heeft dit voor de gemeente Roosendaal, zowel in werk, als financieel?**

Zoals onder vraag 2 aangegeven kan de gemeente de grond kopen voor de koopsom die Cloetta ervoor betaald heeft. Wat betreft werk zal er een procedure omgevingsplan doorlopen dienen te worden.

**5. Wat voor gevolgen heeft dit voor Cloetta? Graag een toelichting.**

De voorbereidingskosten die Cloetta heeft gemaakt zijn dan zonder resultaat.

**6. Wat voor gevolgen kan dit hebben voor de huidige locatie(s) van Cloetta welke op zouden gaan in de locatie aan de Meeten II**

Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden, als dit scenario zich aandient, is het aan Cloetta om daar een antwoord op te formuleren.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,