

Samenvatting besluiten en toezeggingen raadsvergadering 24 september 2020

Hotel Goderie, Stationsplein 5a te Roosendaal, aanvang 19.30 uur

Aanwezigen en Afwezigen

Aanwezig:

Voorzitter: dhr. J.M. van Midden (burgemeester)

Griffier: mevr. E.M.J. van Straaten-Noyons

Mevr. C.F.G.R. Koenraad, Dhr. C.A. Lok, dhr. M.A.C.M.J. van Ginderen, wethouders

De dames: Y.A.J.M. de Beer-van Kaam (Roosendaalse Lijst), S. Bozkurt (Burger Belangen Roosendaal), A.T. Eijck-Stein (VVD), N. El Azzouzi (GroenLinks), A.J.M. Gepkens (GroenLinks), M.J.G. Heessels (SP), A.A. Maas-Cleeren (SP), E.G.A. van der Star-Deijkers (VLP), K. Suikerbuijk-Ader (ChristenUnie), S.M.J. Vermeulen (VVD).

De heren: J.P.L.M. van den Beemt (VVD), A.C.A.M. Beens (SP), R. Breedveld (CDA), R.G.J. van Broekhoven (Roosendaalse Lijst), W.C.H. Brouwers (VLP) (*t/m agendapunt 6a*), H.W. Emmen (D66), C.J. Gabriëls (Roosendaalse Lijst), A. van Gestel (VLP), C.A.J.M. Goossens (Roosendaalse Lijst), J.F.A. Heeren (VLP), C.H.D. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst), P.R. Klaver (PvdA), R.C.A.W. van Nassau (CDA), K.A. Raggars (VLP), P.L.F. Raijmaekers (Roosendaalse Lijst), E.J.C. de Regt (VLP), M.C.M. Schillemans (Roosendaalse Lijst), M.W.C. Verbeek (VLP), C.F.J. Verstraten (VVD), J.J.M.M. Wezenbeek (Wezenbeek), M.S. Yap (PvdA) G.A. van Zalinge (VLP)

Afwezig: mevr. D.C.M. Roeken (CDA), dhr. L.C. Villée (GroenLinks), dhr. A.S. Hamans (CDA), Mevr. I.M. Raaijmakers (wethouder), dhr. A.A.B. Theunis, (wethouder).

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

Er is aangevangen met een inspraakreactie, waarbij dhr. (Sebastiaan) Waegemaekers, voorzitter Jongerenraad Roosendaal, heeft ingesproken op raadsmededeling 44-2020 Eindrapport Studentenonderzoek.

1a. Voorstel 28 - Toelating benoemd raadslid Beens

Dhr. Beens is toegelaten tot de gemeenteraad van Roosendaal. Hij heeft de belofte afgelegd.

1b. Voorstel 27 – Tussentijdse benoeming plaatsvervangend voorzitter raad

Kandidaten: Mevr. van der Star-Deijkers (VLP), dhr. Klaver (PvdA) en dhr. van den Beemt (VVD).

Stemming heeft plaatsgevonden middels een schriftelijke stemming.

Mevr. van der Star: 15

Dhr. Klaver: 9

Dhr. van den Beemt: 5

Mevr. van der Star is benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van de raad.

1c. Voorstel 26 – Tussentijdse benoeming lid Agendacommissie

Kandidaten: Mevr. Eijck-Stein (VVD) en dhr. Hoendervangers (Roosendaalse Lijst).

Stemming heeft plaatsgevonden middels een schriftelijke stemming.

Mevr. Eijck-Stein:13
Dhr. Hoendervangers: 16
En 1 blanco stem

Dhr. Hoendervangers is benoemd tot lid van de Agendacommissie.

2. Vaststellen Raadsagenda

De raadsagenda is met de volgende wijziging vastgesteld:

De PvdA-fractie heeft tijdens de commissievergadering van 10 september jl. een motie aangekondigd op de Actieagenda Arbeidsmarkt ten behoeve van een scholingsfonds. De PvdA-fractie heeft via de griffie laten weten niet meer met een motie te zullen komen en de beantwoording af te zullen wachten van de raadsvragen die de PvdA-fractie onlangs heeft gesteld inzake Werk & Stage. Het voorstel van de voorzitter is om agendapunt 7b – Raadsmededeling 17-2020 Actieagenda Arbeidsmarkt van de agenda af te voeren. De raad heeft hiermee ingestemd.

Daarnaast heeft de raad een tweetal aanpassingen op de beleidsregel hbhplus mogen ontvangen. Dit naar aanleiding van de commissiebehandeling van 17 september 2020. Op basis van deze aanpassingen stelt de voorzitter voor om ook agendapunt 7c – raadsmededeling 38-2020 Wijziging beleidsregel Hbhplus van de raadsagenda af te voeren. De raad heeft hiermee ingestemd.

3. Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 9 juli 2020

De besluitenlijst van de vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal van 9 juli 2020 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken, schriftelijke vragen, actie- en motielijst

a. Ingekomen stukken

Ten aanzien van de afdoening van de lijst ingekomen stukken gericht aan de raad heeft de raad zoals voorgesteld besloten.

b. Afhandeling van beantwoorde schriftelijke vragen

Over de volgende raadsvragen zijn aanvullende mondelinge vragen gesteld:

118-2020 Beantwoording Raadsvragen VLP - Stand van zaken busvervoer en buurtbusvervoer

In de stukken staat dat de Provincie naar de gemeente terug zal komen voor een consultatieronde. De VLP verzoekt het college om dit samen met de raad in de gaten te houden en om dit op de actielijst van de raad te plaatsen. Wethouder Lok heeft hierop aangegeven dat de Provincie in februari van dit jaar samen met de RWB in Innovitapark een bijeenkomst heeft georganiseerd voor raadsleden uit de regio. Dit was aan het begin van het proces. Op 26 en 27 oktober wordt er een tweede bijeenkomst door de Provincie georganiseerd over gedeelde mobiliteit. Dat is bij uitstek de gelegenheid om vragen te stellen aan de Provincie (als initiatiefnemer en degene die formeel de besluiten hierover neemt). Wethouder Lok heeft toegezegd om ruim voor die tijd een raadsinformatiebrief aan de raad te zullen doen toekomen met daarin een huidige stand van zaken, zodat eventuele vragen hierover op 26/27 oktober kunnen worden gesteld aan de Provincie.

c. Actie- en Motielijst

Er zijn geen opmerkingen gemaakt of vragen gesteld naar aanleiding van de Actie- en Motielijst.

5. A-CATEGORIE

Over onderstaande voorstellen is door de raad besloten zonder dat hierover het woord is gevoerd.

- | | |
|----------------|---|
| a. Voorstel 29 | Krediet Regeling Reductie Energieverbruik |
| b. Voorstel 30 | Invoering stimuleringsregeling aankoop woon- en werklocaties |
| c. Voorstel 31 | Afgifte ontwerpverklaring van geen bedenkingen
Roosendaalsestraat 18 in Wouw |
| d. Voorstel 32 | Nieuw lid raad van Toezicht SOVOR |

6. B-CATEGORIE

Onderstaande voorstellen zijn geagendeerd in de B-categorie.

a. Voorstel 33 Huisvesting Programma Onderwijs 2020

Voorstel 33 is met algemene stemmen aangenomen.

Stemverklaring PvdA

De PvdA acht het proces inzake dit raadsvoorstel niet al te best. Omwille van de inhoud, immers investeren in schoolgebouwen, stemmen we wel in met dit raadsvoorstel. Immers: goed onderwijs in uitstekende schoolgebouwen.

Stemverklaring SP

De SP zal ook voorstemmen. Wij willen niet dat de andere scholen de dupe zijn als wij tegen zouden stemmen.

Tijdens de beraadslagingen over voorstel 33 is motie 1 Onderwijshuisvesting Primair Onderwijs Roosendaal ingediend. Met deze motie wordt het college opgedragen:

Draag het college op om:

1. Het HPO voor komend jaar, dan wel meerjarig, tijdig vast te stellen conform artikel 11 van de Verordening voorzieningen onderwijshuisvesting;
2. Parallel aan beslispunt 1 het proces van het wel/niet doordecentraliseren van onderwijshuisvesting primair onderwijs vóór 31 december 2020 af te ronden.

Het dictum is ter vergadering als volgt gewijzigd:

Draag het college op om:

1. Het proces van het wel/niet doordecentraliseren van onderwijshuisvesting primair onderwijs vóór 31 december 2020 af te ronden.

Motie 1 is met algemene stemmen aangenomen.

Tijdens de beraadslagingen over voorstel 33 is motie 2 HPO ingediend. Met deze motie wordt het college opgedragen:

Draagt het college op om:

1. In de toekomst gelijktijdig bij raadsvoorstellen Huisvesting Programma Onderwijs, zowel de reden van toewijzing als ook de reden van afwijzing duidelijk te motiveren.

Motie 2 is met algemene stemmen aangenomen.

b. Voorstel 34 Ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor zonnepark Vroenhout

Tijdens de beraadslagingen over voorstel 34 is amendement 1 Geen ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor Zonnepark Vroenhout ingediend. Met dit amendement wordt de raad voorgesteld te besluiten:

Besluit:

Beslispunten 1 en 2 te schrappen;

En

Een nieuw beslispunt toe te voegen:

1. Op grond van artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, conform bijgevoegd voorstel en onder de voorwaarden zoals opgenomen in het bijgevoegd voorstel voor een concept-ontwerpbesikking, **geen** ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven ten behoeve van de procedure, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het realiseren van een zonnepark, de Vroenhoutseweg en Heirweg in Roosendaal, gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Roosendaal en Nispen, sectie P, nummers 268 en 656 (ged.);

Waarbij op grond van artikel 6.5, lid 2, van het Besluit omgevingsrecht, in het belang van een goede ruimtelijke ordening, de volgende argumenten worden gegeven:

De aanvraag om een vergunning voor realisatie van het zonnepark is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Het verlenen van een vergunning is alleen dan mogelijk indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en indien het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De vergunning kan pas worden verleend nadat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening achten wij de landschappelijke inpassing onvoldoende. Het onttrekken van het zicht op het zonnepark voor omwonenden is onvoldoende in de landschappelijke inpassing verwerkt.

Voorts is de co-creatie in het licht van de maatschappelijke meerwaarde van dit initiatief onvoldoende geweest.

Nog los van het voorgaande wordt verwezen naar de hardheidsclausule als opgenomen in de beleidsvisie zonne-energie van de gemeente Roosendaal. In dit geval is er sprake van een dergelijk zwaarwegend, maatschappelijk belang, om juist géén medewerking te verlenen:

De Provincie Noord-Brabant heeft een tijdelijk verbod gegeven op het realiseren van zonneparken op goede landbouwgrond totdat de zonneladder in werking treedt. Een zonneladder geeft aan in welke prioriteitsvolgorde op welke goede landbouwgrond zonneparken het best gerealiseerd kunnen worden. Goede landbouwgrond komt pas dan als locatie in beeld, nadat alle andere mogelijkheden/locaties geen optie blijken te zijn.

Er mist een duidelijke en gemotiveerde afweging in het kader vanuit het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Er zijn verder geen (bijzondere) omstandigheden aangevoerd die tot medewerking in afwijking van het beleid noodzaken en er bestaan voldoende redelijke alternatieven voor de initiatiefnemer om in te zetten op initiatieven t.a.v. het opwekken van zonne-energie binnen onze gemeentegrenzen, met voldoende maatschappelijke meerwaarde;

Amendement 1 is met 7 stemmen voor (PvdA, SP, ChristenUnie en Burger Belangen Roosendaal) en 24 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, GroenLinks, D66 en Wezenbeek) verworpen.

Voorstel 34 is met 24 stemmen voor (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, GroenLinks, D66, Wezenbeek) en 7 stemmen tegen (PvdA, SP, Burger Belangen Roosendaal en ChristenUnie) aangenomen.

De in de vergaderset opgenomen conceptmotie over kaders voor co-creatie is door de PvdA niet ter vergadering ingediend maar aangehouden voor een later moment. Wethouder Koenraad heeft in haar reactie aangegeven graag bereid te zijn om met de PvdA-fractie over de inhoud van de motie mee te denken.

Wethouder Koenraad heeft op vraag van de VLP-fractie haar toezegging uit de commissievergadering herhaald, dat zij na afgifte van deze conceptverklaring van geen bedenkingen met de initiatiefnemer zal gaan praten over de landschappelijke inpassing. Hierbij gaat het de VLP-fractie niet alleen om de hoogte van de boompjes, maar ook om de snelheid waarmee de haag dichtgroeit, zodat de zonnepanelen zo snel mogelijk aan het zicht onttrokken worden.

7. C-CATEGORIE

De volgende onderwerpen ter bespreking in de C-categorie zijn geagendeerd.

a. 026-2020 Vraag en Antwoord D66, PvdA, GroenLinks - Ja_Ja sticker

Tijdens de beraadslaging over dit onderwerp is motie 3 Ja/Ja-sticker ingediend.

Met deze motie wordt het college verzocht.

Verzoekt het college:

1. Over te gaan tot de invoering van een zogenaamd opt-in systeem voor ongeadresseerd reclamedrukwerk door middel van een Ja/Ja-sticker;
2. Hierbij gebruik te maken van de opgedane kennis en ervaring van gemeenten die ons hierin voorgingen;
3. Hierbij in ieder geval als uitgangspunt te nemen dat inwoners géén ongeadresseerde reclamefolders maar wél huis-aan-huis bladen thuis ontvangen wanneer ze géén sticker op hun brievenbus hebben geplakt (standaard Nee/Ja-beleid);
4. Ernaar te streven om de implementatie van de Ja/Ja-sticker vóór 1 januari 2021 af te ronden;
5. Hierbij te zorgen voor goede communicatie rondom de invoering van de Ja/Ja-sticker;
6. De nieuwe Ja/Ja-sticker eenvoudig en kosteloos te verstrekken aan ieder huishouden;

Motie 3 is met 9 stemmen voor (PvdA, SP, GroenLinks, Burger Belangen Roosendaal, D66) en 22 stemmen tegen (Roosendaalse Lijst, VVD, CDA, VLP, ChristenUnie, Wezenbeek) verworpen.

b. Raadsmededeling 17-2020 Actieagenda arbeidsmarkt

Dit onderwerp is bij het vaststellen van de agenda van de agenda afgevoerd.

c. Raadsmededeling 38-2020 wijziging beleidsregel Hulp bij het huishouden plus

Dit onderwerp is bij het vaststellen van de agenda van de agenda afgevoerd.

8. Sluiting

Voorstel 35 - Toelating benoemd raadslid De Graeff

Dhr. De Graeff is toegelaten tot de gemeenteraad van Roosendaal.

I.v.m. afwezigheid van dhr. De Graeff, zal de beëdiging op een later moment plaatsvinden.

Vervolgens heeft de raad afscheid genomen van vertrekkend raadslid – dhr. (Cor) Gabriëls.

De voorzitter sluit de vergadering om 22:30 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Roosendaal op 15 oktober 2020.

De griffier,

De voorzitter,