

Raadsvraag (art. 37)	Gesteld door: Burgerbelangen Roosendaal
Datum	17 januari 2024
Onderwerp	009-2024 -Geparkeerde caravan in woonwijk
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Sinds enkele weken staat een geparkeerde caravan in twee parkeervakken die er erbarmelijk uitziet in de wijk in de Van leeuwenhoeklaan. Deze betreffende caravan heeft ook al een poos bij 't Anker (Wouwbaan) gestaan, waar hij ook niet thuishoorde. Destijds is de caravan daar vertrokken, maar inmiddels heeft hij zijn onderkomen weer in een andere wijk gevonden.

Er zijn hierover ook vragen gesteld via de buiten beter app en daar is ook reactie vanuit de gemeente opgekomen; 'De situatie is bekend bij de gemeente en er loopt een handhavingstraject'.

De fractie Burgerbelangen Roosendaal heeft hierover de volgende vragen:

1. Verwijzende naar artikel 5:6 van onze Algemene Plaatselijke Verordening (APV): kunt u aangegeven hoe het handhavingstraject in dit soort situaties doorgaans verloopt, gelet op het feit dat dit soort situaties toch enigszins overlast geven in een doorsnee wijk?
2. Kunt u aangeven hoe vaak er de afgelopen jaren (sinds 2020) handhavend is opgetreden tegen dit soort situaties? Is hierbij sprake van een toename?
3. Wat zijn de sancties tegen overtreding van artikel 5:6 APV? Bent u van mening dat deze sancties voldoende zijn om dit soort overlast voor inwoners tegen te gaan? Graag een toelichting.

Namens Burgerbelangen Roosendaal,

Selda Bozkurt, René van der Heijden

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Verwijzende naar artikel 5:6 van onze Algemene Plaatselijke Verordening (APV): kunt u aangegeven hoe het handhavingstraject in dit soort situaties doorgaans verloopt, gelet op het feit dat dit soort situaties toch enigszins overlast geven in een doorsnee wijk?

Indien sprake is van een overtreding en legalisatie niet mogelijk is zal een handhavingprocedure worden opgestart die in feite uit 3 fases bestaat. De overtreder zal een constateringsbrief ontvangen waarin hem/haar een termijn wordt gegund om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden. Indien daaraan geen gehoor wordt gegeven ontvangt men een tweede brief, dit is een voornemen tot het opleggen van een last onder bestuursdwang, waarin wederom een termijn wordt gegund om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden. Overtreder wordt daarbij in de gelegenheid gesteld om een zienswijze tegen het voornemen in te dienen. Indien wederom geen gehoor wordt gegeven aan het verzoek, ontvangt overtreder een besluit 'last onder bestuursdwang' met een laatste gegunde termijn. Indien wederom geen medewerking wordt verleend zal door of in opdracht van de gemeente, verwijdering van de caravan plaatsvinden. Deze gehele procedure kan enkele weken in beslag nemen. Mocht echter sprake zijn van een spoedeisende situatie (bijvoorbeeld indien ernstig gevaar bestaat) dan kan met toepassing van een spoedeisende last onder bestuursdwang, direct worden overgegaan tot verwijdering van de caravan.

2. Kunt u aangeven hoe vaak er de afgelopen jaren (sinds 2020) handhavend is opgetreden tegen dit soort situaties? Is hierbij sprake van een toename?

Voor de langdurige stalling van caravans (langer dan 3 aaneengesloten dagen), zijn sedert 2020 tot 1 januari 2024, 7 handavingsdossiers opgestart. In 2020 en 2021 zijn geen procedures opgestart tegen dit soort overtredingen. Corona heeft daarbij een rol gespeeld. Om die reden lijkt het alsof er een redelijke toename is (in 2023, 6 dossiers) maar dit beeld is enigszins vertekenend.

3. Wat zijn de sancties tegen overtreding van artikel 5:6 APV? Bent u van mening dat deze sancties voldoende zijn om dit soort overlast voor inwoners tegen te gaan? Graag een toelichting.

Het toepassen van een last onder bestuursdwang is effectief genoeg om de overtreding van artikel 5:6 Apv te doen beëindigen. Immers wordt bij effectuering van de opgelegde last onder bestuursdwang, i.c. de betreffende caravan van de openbare weg verwijderd waarmee de overtreding is beëindigd.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,

