

Raadsvraag (art. 37)	Gesteld door: PvdA CDA Roosendaalse Lijst
Datum	9 januari 2024
Onderwerp	003-2024 Vragen aangaande weg bestemmen horeca-bestemming perceel Essenseweg 59 Nispen
Portefeuillehouder	College B&W

De fractie heeft de volgende vragen:

Op 18 december is er een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd met betrekking tot bovengenoemd perceel.

In eerdere raadsvragen (189-2022) is er geïnformeerd naar een mogelijke aanvraag voor verblijf van arbeidsmigranten. Inmiddels geldt per 1 januari 2023 een voorbereidingsbesluit waarbij deze functie o.a. op deze plek is uitgesloten. Niet duidelijk is of sprake is van een tijdige aanvraag.

Op dit moment geldt ter plaatse de bestemming horeca-4 en hier zijn bepaalde verkregen rechten aan verbonden. Het bestemmen van de weg zonder planschadevergoeding lijkt daarom niet mogelijk.

In 2015 is er bij de soortelijke functie van het naastgelegen horecapand gekozen voor omzetten naar de bestemming wonen. Als motivatie is toen aangegeven dat er sprake was van een verbetering van de ruimtelijke situatie. Vanuit de gemeenteraad is de afgelopen tijd herhaaldelijk aandacht gevraagd voor diverse nieuwe woningbouwplannen in Nispen die maar lastig van de grond komen. Ook heeft de gemeenteraad in 2022 middels een motie aandacht.

1. Is er sprake van een tijdige aanvraag (vóór 1 januari 2023) voor het realiseren van logies voor arbeidsmigranten aan de Essenseweg 59?
2. Waarom is er in dit geval niet gekozen voor omzetting naar één of meerdere woningen?
3. Hoe gaat u de gemeenteraad verder bij dit dossier betrekken (de gemeenteraad is immers het orgaan dat het bestemmingsplan uiteindelijk vast moet stellen)?
4. Is de toelichting van dit ontwerpbestemmingsplan voldoende en zoals te doen gebruikelijk?
5. Wat is op dit moment de stand van zaken omtrent de diverse woningbouwplannen in Nispen en wat gaat u de komende tijd doen om dat verder vooruit te helpen?
6. Zijn er naast dit perceel nog andere percelen waar op korte termijn een (potentieel) overlast gevende horeca- of detailhandelsbestemming kan worden weg bestemd, en waarom wel of niet?

Namens de fractie(s) van PvdA, CDA
Roosendaalse Lijst

Paul Klaver, Nicole Roeken, Sebastiaan Hamans, Marco Schillemans, Sjef van der Touw

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Is er sprake van een tijdige aanvraag (vóór 1 januari 2023) voor het realiseren van logies voor arbeidsmigranten aan de Essenseweg 59?

Nee, wij hebben voor 1 januari 2023 geen aanvraag ontvangen voor een logiesfunctie voor arbeidsmigranten op de Essenseweg 59.

2. Waarom is er in dit geval niet gekozen voor omzetting naar één of meerdere woningen?

Omdat hier geen plan aan ten grondslag lag en een perceel in het buitengebied niet zonder meer kan worden omgezet naar wonen.

3. Hoe gaat u de gemeenteraad verder bij dit dossier betrekken (de gemeenteraad is immers het orgaan dat het bestemmingsplan uiteindelijk vast moet stellen)?

Volgens de gebruikelijke wijze zoals die wordt gehanteerd bij de vaststelling van een bestemmingsplan.

4. Is de toelichting van dit ontwerpbestemmingsplan voldoende en zoals te doen gebruikelijk?

Ja, voor een dergelijke ontwikkeling is dit een gebruikelijke werkwijze.

5. Wat is op dit moment de stand van zaken omtrent de diverse woningbouwplannen in Nispen en wat gaat u de komende tijd doen om dat verder vooruit te helpen?

Er zijn een aantal ontwikkellocaties die buiten de (dorps)kern van Nispen liggen. Hierover moeten afspraken gemaakt worden met de provincie.

6. Zijn er naast dit perceel nog andere percelen waar op korte termijn een (potentieel) overlast gevende horeca- of detailhandelsbestemming kan worden weg bestemd, en waarom wel of niet.

Er zijn ons geen andere locaties bekend.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

De secretaris,

De burgemeester,