

Raadsvraag (art. 37)		Gesteld door:
		VLP Roosendaal
Datum	6 januari 2025	
Onderwerp	001-2025 - Besluit Minister Faber Asielopvang gemeenten	
Portefeuillehouder	College B&W	

De fractie heeft de volgende vragen:

Geachte voorzitter,

Medio 2023 is het kabinet in Nederland gevallen door verdeeldheid over maatregelen tegen de asielinstroom. Onderdeel van de discussie binnen het gevallen kabinet was de zogenaamde 'spreidingswet', een wet die de verdeling van opvang voor asielzoekers over gemeenten in Nederland zou afdwingen. Roosendaal was op dat moment reeds bezig met het verkennen van de optie voor een asielzoekerscentrum in onze gemeente voor 300 personen. In het vorig jaar gevormde kabinet Schoof gaf PVV-minister Faber van Asiel en Migratie aan, dat Nederland het strengst mogelijke asielbeleid ooit zou gaan voeren. De spreidingswet zou mogelijk van tafel gaan. Als gevolg hiervan werden besluiten rondom het asielzoekerscentrum (AZC) in onze gemeente, met de daarbij beoogde locatie nabij Heerle, op de lange baan geschoven. In een besluit van Minister Faber van 20 december jongstleden, nr. 6015731, wordt echter wederom tot een verdeling van asielopvang over de Nederlandse gemeenten besloten. Sterker nog, het wordt een wettelijke taak voor de gemeente genoemd. In dit besluit wordt Roosendaal aangemerkt voor 300 opvangplaatsen, te weten 250 regulier en 50 AMV (alleenstaande minderjarige vreemdeling). De spreidingswet is ondertussen vorig jaar gewoon van kracht gegaan.

Onze fractie heeft de volgende vragen:

1. Wat is de status van het genoemde besluit van Minister Faber d.d. 20 december 2024?

Klopt het dat alle gemeenten in Nederland een opgave krijgen, die ze regionaal moeten afstemmen en waarbij de provincie ook een rol speelt? Graag een toelichting.

2. In hoeverre is deze opgave een (wettelijke) plicht voor onze gemeente?

3. In hoeverre wijkt dit besluit af van de spreidingswet dan wel is het een invulling van de spreidingswet?

4. In het besluit wordt ook gesproken over uitzonderingen voor gemeenten die historisch gezien veel hebben bijgedragen. Geldt dit ook voor Roosendaal met onze huidige opvang van Oekraïners en de TGO (tijdelijke gemeentelijke opvang) die we nu hebben en in de afgelopen jaren reeds vaker hebben gehad?

5. Worden de aantallen asielzoekers uit de vorige vraag afgetrokken van de 300 die Minister Faber onze gemeente oplegt? Graag een toelichting.

Het college heeft eind vorig jaar aangegeven te verwachten dat het dossier AZC in Roosendaal in het eerste kwartaal van 2025 alsnog zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

6. Is dit voorstel door het aangekondigde strengere beleid van Minister Faber veranderd ten opzichte van begin vorig jaar? Graag een toelichting.
7. Wanneer kan de raad dit voorstel verwachten?
8. Wat zijn de gevolgen als de gemeenteraad tegen het voorstel zou stemmen?

Namens de fractie VLP Roosendaal,

Alex Ridders

Wij beantwoorden de vraag als volgt:

1. Wat is de status van het genoemde besluit van Minister Faber d.d. 20 december 2024?

Op grond van artikel 5, eerste lid, van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen (hierna: 'de wet') neemt de Minister van Asiel en Migratie eens in de twee jaar een verdeelbesluit per provincie.

Klopt het dat alle gemeenten in Nederland een opgave krijgen, die ze regionaal moeten afstemmen en waarbij de provincie ook een rol speelt? Graag een toelichting.

Ja, dat klopt. Gemeenten in het district de Markiezaten hebben gezamenlijk een regioplan opgesteld en ingediend bij de Commissaris van de Koning. Op 31 oktober van dit jaar hebben de commissarissen van de Koning in hun rol als Rijksorgaan en voorzitter van de Provinciale regietafel (PRT) verslag uitgebracht (zoals bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de wet) van een verdeling van de provinciale opvangopgave voor de twee daaropvolgende jaren over een aantal gemeenten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen reguliere opvangplaatsen en AMV-opvangplaatsen (alleenstaande minderjarige vreemdelingen). Dit provinciale verslag is voor de minister het uitgangspunt geweest bij het nemen van het verdeelbesluit.

2. In hoeverre is deze opgave een (wettelijke) plicht voor onze gemeente?

In het verdeelbesluit zijn de aantallen van 250 reguliere opvangplaatsen en 50 opvangplaatsen voor AMV overgenomen. Dat betekent dat Roosendaal cfm de Spreidingswet een wettelijke plicht heeft om deze plekken vóór 1 juli a.s. te realiseren.

3. In hoeverre wijkt dit besluit af van de spreidingswet dan wel is het een invulling van de spreidingswet?

Bij de inwerkingtreding van de Spreidingswet is er voor Roosendaal een indicatieve opgave van 401 asielzoekers genoemd. De aantallen opvangplaatsen die de gemeente Roosendaal voor realisatie heeft aangeboden (300 in totaal) en vervolgens zijn opgenomen in het regioplan de Markiezaten, zijn zo ook overgenomen in het verdeelbesluit. Dit betekent dat de gemeente Roosendaal cfm de Spreidingswet nu een wettelijke opgave heeft voor 250 reguliere opvangplaatsen en 50 opvangplaatsen voor AMV.

4. In het besluit wordt ook gesproken over uitzonderingen voor gemeenten die historisch gezien veel hebben bijgedragen. Geldt dit ook voor Roosendaal met onze huidige opvang van Oekraïners en de TGO (tijdelijke gemeentelijke opvang) die we nu hebben en in de afgelopen jaren reeds vaker hebben gehad?

Nee, de in uw vraag bedoelde opvangplaatsen zijn niet de reguliere opvangplaatsen zoals bedoeld in het verdeelbesluit.

5. Worden de aantallen asielzoekers uit de vorige vraag afgetrokken van de 300 die Minister Faber onze gemeente oplegt? Graag een toelichting.

Nee, zie antwoord op vraag 4.

Het college heeft eind vorig jaar aangegeven te verwachten dat het dossier AZC in Roosendaal in het eerste kwartaal van 2025 alsnog zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

6. Is dit voorstel door het aangekondigde strengere beleid van Minister Faber veranderd ten opzichte van begin vorig jaar? Graag een toelichting.

Nee, dit verandert niets aan dit voornemen. In het eerste kwartaal zal de gemeenteraad worden voorgesteld positief te besluiten over de ontwikkeling van opvangplaatsen voor 300 personen.

7. Wanneer kan de raad dit voorstel verwachten?

Zie antwoord op vraag 6.

8. Wat zijn de gevolgen als de gemeenteraad tegen het voorstel zou stemmen?

Als de gemeenteraad niet instemt met het voorgenomen voorstel, kan de gemeente Roosendaal niet voldoen aan haar wettelijke taak om voor 1 juli 2025 een opvanglocatie te realiseren met reguliere opvangplaatsen voor 250 asielzoekers en 50 opvangplaatsen bestemd voor AMV.

Dit betekent dat de gemeente op dat moment een alternatief plan gereed dient te hebben om wel aan de wettelijke taak te kunnen voldoen. Indien dit niet het geval is, volgt er een IBT-traject (interbestuurlijke toezicht) en zullen alle relevante feiten en omstandigheden worden betrokken om te bepalen of de gemeente zich in voldoende mate heeft ingespannen.

Wat de gevolgen zijn als de geplande opvang niet op tijd wordt gerealiseerd en de oorzaak daarvan niet bij gemeenten ligt, is op dit moment niet generiek te beantwoorden.

Wij vertrouwen erop U hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Roosendaal,

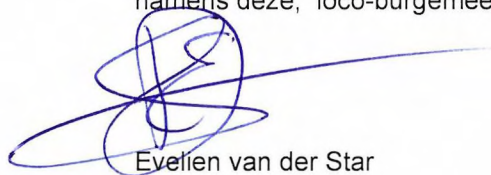
De secretaris,



drs. H.W.J. Klaucke

De burgemeester,

namens deze, loco-burgemeester, b.a.,



Evelien van der Star